

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle Costruzioni - settore scientifico-disciplinare ICAR/09 Tecnica delle Costruzioni presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA	
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno.....2021.....Titolo.....K.L.L.....Classe.....1.....	
N° 481722	18 GIU. 2021

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 17 giugno 2021 alle ore 18:30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle Costruzioni - settore scientifico-disciplinare ICAR/09 Tecnica delle Costruzioni, bandito con D.R. n. 3635 del 04/12/2020.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1767 del 26/05/2021 risulta composta da:

- prof. Vincenzo Piluso, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università degli Studi di Salerno;
- prof. Giovanni Fabbrocino, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Bioscienze e Territorio dell'Università degli Studi del Molise;
- prof. Pier Paolo Rossi, associato in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, la Commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Vincenzo Piluso e del prof. Pier Paolo Rossi.

I membri della Commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

In adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*" (Allegato 1 - dichiarazioni).

La Commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la Commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità. Pertanto, secondo quanto stabilito dall'art. 7 del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione con la Commissione dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli,

specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La Commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 5, sulla base della congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale, durata del dottorato, periodo trascorso all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 3, sulla base del carico didattico erogato, della congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale, e dell'attività di correlatore di tesi di laurea;
- c. documentata attività di formazione post-laurea (*master di I e II livello, scuola di specializzazione, corso di perfezionamento*) e di ricerca (*assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010*), presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 8 sulla base di: tipologia di attività di formazione, tipologia dell'attività di ricerca, durata, continuità, prestigio dell'istituzione, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale;
- d. realizzazione di attività progettuale fino ad un massimo di punti 2 sulla base della significatività e complessità delle opere strutturali progettate;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 3 sulla base dei seguenti criteri: funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale, numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato; prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, coordinati e diretti dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato;
- f. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 2 sulla base dei seguenti criteri: numero di brevetti, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale;
- g. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 4, sulla base dei seguenti criteri: congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale, rilevanza della sede, numero delle partecipazioni;
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale fino ad un massimo di punti 15, sulla base dei seguenti criteri: tipo e natura del riconoscimento, rilevanza dell'istituzione conferente, numero dei riconoscimenti, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale;
- i. consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 8 sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Publicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione.

La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e, in subordine, con il macrosettore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali* fino ad un massimo di punti 2.5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali*, fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia, in considerazione del carattere nazionale o internazionale della monografia e della relativa indicizzazione su SCOPUS/WOS;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 1.5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia, in considerazione del carattere

- nazionale o internazionale del convegno e dell'indicizzazione degli atti su SCOPUS/WOS;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 2.5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia, in considerazione del carattere nazionale o internazionale del libro e della relativa indicizzazione su SCOPUS/WOS;
 - e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 3;

La Commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri: qualità della pronuncia, scorrevolezza nella lettura e capacità di comprensione del testo.

La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La Commissione si riconvoca alle ore 18:30 del giorno 18 giugno 2021 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 20:20 del giorno 17 giugno 2021.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Vincenzo Piluso, Presidente della Commissione, viene inviato ai restanti Componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione. Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli Componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Pier Paolo Rossi, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Vincenzo Piluso (Presidente)



Firmato digitalmente da
VINCENZO PILUSO
ND: cn=VINCENZO PILUSO,
o=UNIVERSITA' DI SALERNO,
ou=DIPARTIMENTO DI
INGEGNERIA CIVILE,
email=v.piluso@unisa.it, c=IT
Data: 2021.06.17 20:25:22 +02'00'

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle Costruzioni - settore scientifico-disciplinare ICAR/09 Tecnica delle Costruzioni presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli studi di Catania.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto prof. Pier Paolo Rossi, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle Costruzioni - settore scientifico-disciplinare ICAR/09 Tecnica delle Costruzioni, bandito con D.R. n. 3635 del 04/12/2020, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 17 giugno 2021 dalle ore 18:30 alle ore 20:20. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Vincenzo Piluso, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Catania, 17 giugno 2021

Prof. Ing. Pier Paolo Rossi



ROSSI
PIER
PAOLO
17.06
.2021
18:42:13
UTC

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle costruzioni - settore scientifico-disciplinare ICAR/09 Tecnica delle Costruzioni presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli studi di Catania.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Ing. Giovanni Fabbrocino, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle costruzioni - settore scientifico-disciplinare ICAR/09 Tecnica delle Costruzioni, bandito con D.R. n. 3635 del 04/12/2020, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 17 giugno 2021 dalle ore 18:30 alle ore 20:20. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Vincenzo Piluso, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Catania, 17 giugno 2021

Prof. Ing. Giovanni Fabbrocino



Allegato 1 al Verbale 1

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ
(Artt. 46 e 47 d.p.r. 28.12.2000, n. 445)

Il sottoscritto GIOVANNI FABBROCINO

codice fiscale FBBGNN67B11F839U nato a Napoli (Na) il 11/02/1967 residente in Oratino (Cb),
Cda Lammerti snc – cap 86010, ivi domiciliato, consapevole che le dichiarazioni mendaci sono
punite ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia,

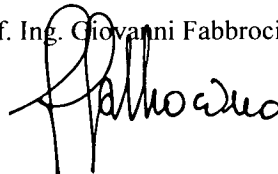
DICHIARA

di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti
nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il sottoscritto esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati,
nel rispetto del d.lgs. 30.6.2003, n. 196, e successive modifiche ed integrazioni, per gli
adempimenti connessi alla selezione.

Catania, 17 giugno 2021

Prof. Ing. Giovanni Fabbrocino



Allegato 1 al verbale 1

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ
(Artt. 46 e 47 d.p.r. 28.12.2000, n. 445)

Il sottoscritto **VINCENZO PILUSO**

codice fiscale **PLSVCN62S03H703C** nato a **Salerno (SA)** il **03/11/1962** residente in **Salerno (SA)** ed ivi domiciliato in **Via Sichelmanno 22** (CAP 84129) telefono 3478724902,
consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia,

DICHIARA

di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il sottoscritto esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati, nel rispetto del d.lgs. 30.6.2003, n. 196, e successive modifiche ed integrazioni, per gli adempimenti connessi alla selezione.

Salerno, 17 giugno 2021

Il dichiarante



Firmato digitalmente da
VINCENZO PILUSO
ND: cn=VINCENZO PILUSO,
o=UNIVERSITA' DI SALERNO,
ou=DIPARTIMENTO DI
INGEGNERIA CIVILE,
email=v.piluso@unisa.it, c=IT
Data: 2021.06.17 20:26:37 +02'00'

Allegato 1 al verbale 1

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ
(Artt. 46 e 47 d.p.r. 28.12.2000, n. 445)

Il sottoscritto PIER PAOLO ROSSI

codice fiscale RSSPPL67B01H703Q nato a Salerno (SA) il 01/02/1967 residente in San Gregorio di Catania (CT) via Sgroppillo 19/A (CAP 95027) e domiciliato in San Gregorio di Catania (CT) in via Sgroppillo 19/A (CAP 95027) telefono 3495215816

consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia,

DICHIARA

di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il sottoscritto esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati, nel rispetto del d.lgs. 30.6.2003, n. 196, e successive modifiche ed integrazioni, per gli adempimenti connessi alla selezione.

Catania, 17 giugno 2021

Prof. Ing. Pier Paolo Rossi



ROSSI PIER
PAOLO
18.06.2021
06:08:03
UTC

Cognome..... FABBROCINO
 Nome..... GIOVANNI
 nato il..... 11-02-1967
 (atto n..... P. 525 S. 1 A.)
 a..... NAPOLI (..... NA.....)
 Cittadinanza..... ITALIANA
 Residenza..... ORATINO (CB)
 Via..... CONTRADA LAMMERTI
 Stato civile..... =====
 Professione..... ===
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura..... 1,78
 Capelli..... CASTANI
 Occhi..... MARRONI
 Segni particolari..... =====

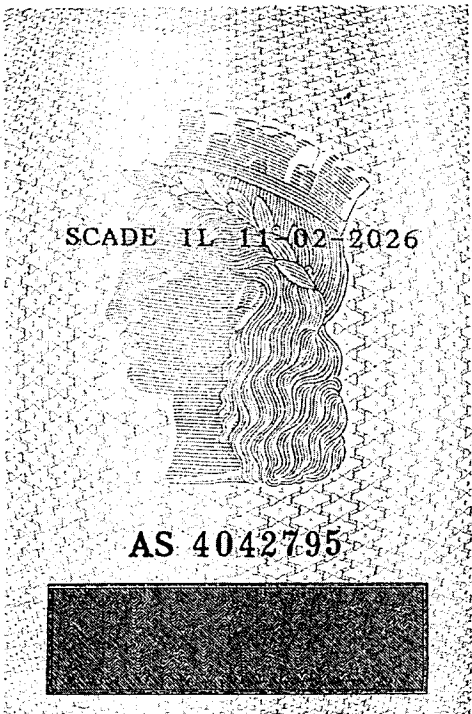


Firma del titolare..... *G. Fabbrocino*
 ORATINO..... 07-04-2015

Impresa del dito indice sinistro

IL SINDACO

IL SINDACO
 GIOSEPPE MICHAELI



REPUBLICCA ITALIANA
MINISTERO DELL'INTERNO
CARTA DI IDENTITÀ / IDENTITY CARD
COMUNE DI MUNCIVITT
SAN GREGORIO DI STABIA

CA60347HX



COGNOME / SURNAME
ROSSI
NOME / NAME
PIETRO MARCO
LIEVE LA DATA DI NASCITA
SALERNO (SA) 01.02.1967
SESSO - SEX
M
CATEGORIA / ISSUE
14.01.2021
FIRMA DEL TITOLARE
HOLDER'S SIGNATURE

CITTA' / CITY
SALERNO

151776

SCADE IL 03-11-2023


Dir. G.I. E. 5, 16
Dir. Segreteria E. 0, 26

AS 9780941



LP 25 SPA - OFFICINA CV - ROMA

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI
SALERNO (SA)

CARTA D'IDENTITA'
N° AS 9780941

DI
PILUSO
VINCENZO

Cognome PILUSO

Nome VINCENZO

nato il 03-11-1962

(atto n. 3216 P. 1 S. A)

a SALERNO SA

Cittadinanza ITALIANA

Residenza SALERNO

Via VIA SICHELMANNO, 22 int. 30

====

Stato civile DOCENTE UNIVERSITARIO

Professione DOCENTE UNIVERSITARIO

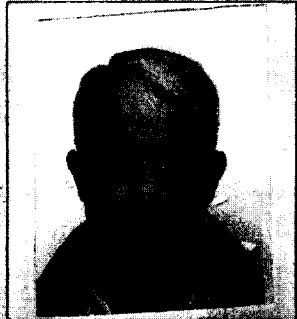
CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura 1,72

Capelli BRIZZOLATI

Occhi CASTANI

Segni particolari



Firma del titolare Vincenzo Piluso

SALERNO il 03-11-2023

Impronta del dito indice sinistro

Vincenzo SALVATI

