

**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n.1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-03 - Infrastrutture e sistemi di trasporto, estimo e valutazione, settore scientifico-disciplinare CEAR-03/B - Trasporti**

**Verbale n.1**

**(predeterminazione criteri)**

Il giorno 19 dicembre 2024 alle ore 14.30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-03 - Infrastrutture e sistemi di trasporto, estimo e valutazione, settore scientifico-disciplinare CEAR-03/B - Trasporti, bandito con D.R. n. 2806 del 4 luglio 2024.

La commissione, nominata con D.R. n. 5111 del 22 novembre 2024, risulta composta da:

- prof. Stefano Ricci, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria civile, edile ed ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- prof.ssa Maria Nadia Postorino, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei materiali dell'Università degli Studi di Bologna;
- prof. Silvio Nocera, ordinario in servizio presso il dipartimento di Culture del progetto dell'Università IUAV di Venezia.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Stefano Ricci e del prof. Silvio Nocera.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*. (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss.mm.ii., nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

**Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50** attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando;*
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 8 sulla base dei seguenti criteri: *durata, congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il gruppo scientifico disciplinare;*
- c. documentata attività di formazione (*master di II livello o equivalenti, corsi di alta formazione o equivalenti*) o di ricerca (*assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, altre forme contrattuali assimilabili*) presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 10 sulla base dei seguenti criteri: *tipologia dell'attività di ricerca, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il gruppo scientifico disciplinare;*
- d. realizzazione di attività progettuale fino ad un massimo di punti 2 sulla base dei seguenti criteri: *congruenza dell'attività progettuale con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il gruppo scientifico disciplinare;*
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 8 sulla base dei seguenti criteri: *funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il gruppo scientifico disciplinare, numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato; rilevanza nazionale o internazionale dell'iniziativa di ricerca;*
- f. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 2 sulla base dei seguenti criteri: *numero di brevetti, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il gruppo scientifico disciplinare;*
- g. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 8 sulla base dei seguenti criteri: *congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il gruppo scientifico disciplinare, numero complessivo delle partecipazioni;*
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale) fino ad un massimo di punti 2 sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore*

*scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il gruppo scientifico disciplinare, rilevanza dell'istituzione conferente il premio, numero dei premi;*

- i. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: punti 2;
- j. consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il gruppo scientifico disciplinare, numero totale e distribuzione temporale delle pubblicazioni.*

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.**

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti, ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione.

La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Per la determinazione di ciascuno degli indicatori sopra specificati, la commissione si avvarrà di quanto riportato dai singoli candidati.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali* fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali*, fino ad un massimo di punti 4,17 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 4 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 3.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite colloquio tecnico sui temi della disciplina. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) *ampiezza del vocabolario;*
- b) *ricchezza sintattica;*
- c) *qualità della pronuncia;*
- d) *scorrevolezza.*

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno **settanta (70) punti**.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle **ore 10.00 del giorno 2 gennaio 2025** per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 17.15 del giorno 19 dicembre 2024.

Il presente verbale, viene sottoscritto digitalmente dai tre componenti della commissione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), verrà trasmesso, a cura del prof. Nocera, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Stefano Ricci (presidente)

Prof.ssa Maria Nadia Postorino (componente)

Prof. Silvio Nocera (segretario)