

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico disciplinare **06/MEDS-15 – Neurochirurgia e Chirurgia Maxillo-Facciale – s.s.d. MEDS-15/B “Chirurgia maxillo-facciale”**, presso il dipartimento di **Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche** dell'Università degli studi di Catania, del dott. **Salvatore CRIMI**.

Verbale n. 1
(riunione preliminare)

Il giorno 8 luglio 2026, alle ore 18:30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore, la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il gruppo scientifico disciplinare **06/MEDS-15 – Neurochirurgia e Chirurgia Maxillo-Facciale- s.s.d. MEDS-15/B “Chirurgia maxillo-facciale”**, presso il dipartimento di **Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche**, del dott. **Salvatore CRIMI**, bandita dall'Università di Catania, con D.R. n. 1282 del **08.04.2026**, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)”.

La commissione, nominata con D.R. n. 2300 del **29.06.2026** risulta composta da:
prof. **Massimo ROBIONY**, ordinario in servizio presso il dipartimento di **Medicina** dell'Università degli Studi di **Udine**;
prof. **Achille TARSITANO**, ordinario in servizio presso il dipartimento di **Scienze Biomediche e Neuromotorie** dell'Università degli Studi di **Bologna**;
prof. **Paolo GENNARO**, ordinario in servizio presso il dipartimento di **Biotechnologie Mediche** dell'Università degli Studi di **Siena**.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede/abitazione, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. **Massimo ROBIONY** e del prof. **Achille TARSITANO**.

I membri della commissione, presa visione del nominativo del candidato da valutare, dott. **Salvatore CRIMI**, dichiarano di non avere tra loro e tra loro e il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del dott. **Salvatore CRIMI** sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo e sarà riferita all'attività svolta dal candidato nel triennio di servizio svolto quale ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b), della legge 240/2010, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 344/2011, all'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto degli standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale: La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori (*uno o più*), riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) impact factor totale;

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento: *primo nome, ultimo nome, corresponding author*,.

La valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione. Sono valutati la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca telematicamente giorno 22 luglio 2026, per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e delle attività assistenziali.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. **Achille TARSITANO**, segretario verbalizzante della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. **Achille TARSITANO**, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19:00 del giorno 8 luglio 2026.

Prof. **Achille TARSITANO** (segretario verbalizzante)

Prof. ~~Massimo~~ **ROBIONY** (Presidente)

Firmato digitalmente da Massimo Robiony
Data: 09.07.2026 14:37:00 CEST
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306

Prof. **Achille TARSITANO** (Segretario verbalizzante)

Prof. **Paolo GENNARO** (Membro)



Firmato digitalmente da
Paolo Gennaro
Data: 09.07.2026
11:02:14 CEST

Digitally signed
by: Achille Tarsitano,
on: 10 luglio 2026