

Commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 06G1 – s.s.d. MED/38 – Pediatria generale e specialistica, presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli studi di Catania.

**Verbale n. 1
(riunione preliminare)**

Il giorno 21 gennaio 2022 alle ore 11.00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore (prot. n. 917630 del 23/12/2021), la commissione della procedura di selezione per la chiamata a professore di prima fascia, per il settore concorsuale 06G1- s.s.d MED 38 pediatria generale e Specialistica presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, bandita dall'Università di Catania, con D.R. 2178/21 del 30/06/2021, ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)",

La commissione, nominata con D.R. 4214/21 del 18 novembre 2021 risulta composta da:

Prof. Carlo Giaquinto, ordinario in servizio presso il dipartimento di Salute della Donna e del Bambino dell'Università degli Studi di Padova;

Prof.ssa Annamaria Staiano, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Medica traslazionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. Stefano Cianfarani ordinario in servizio presso il dipartimento di Medicina dei sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante: *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. Carlo Giaquinto e del prof. Stefano Cianfarani

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

La commissione dichiara che si atterrà a quanto stabilito dal "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)" dell'Università di Catania.

La procedura, ai sensi dell'art. 11 del citato Regolamento, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- valutazione di ciascun candidato sulla base di criteri predeterminati dalla commissione e stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui al titolo II del Regolamento di ateneo;
- svolgimento di una prova didattica, consistente in una lezione su un argomento scelto dal candidato tra tre argomenti individuati dalla commissione, qualora i candidati non ricoprano già il ruolo di professore associato o una posizione equivalente in università di altri Paesi aderenti all'OCSE, o qualora non abbiano ottenuto l'idoneità in base alla legge n. 210/1998;
- accertamento della competenza nella lingua inglese (laddove prevista nel bando di selezione);
- valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati e dell'esperienza professionale posseduta relativa all'attività assistenziale.

La commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali per ciascun candidato all'esito della valutazione che lo riguarda, procederà, previa valutazione comparativa, a individuare il candidato destinatario dell'eventuale chiamata.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE A.M.VA PERSONALE	
anno 2022	Titolo VII Classe 1
N° 37742	31 GEN. 2022

La commissione procede quindi a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati nel rispetto degli standard qualitativi di cui al titolo II del Regolamento di ateneo.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, in relazione a:

- numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti in qualità di titolare o responsabile e continuità della tenuta degli stessi;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto e di laurea;
- esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli e corsi tenuti negli ultimi tre anni, ove disponibili

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, in relazione a:

- qualità e quantità dell'attività di tipo seminariale nonché di quella relatore o correlatore nella predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, di specializzazione e di dottorato;

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, verranno tenuti in considerazione i seguenti aspetti:

- a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura editoriale di volumi;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e istituti di ricerca esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- f) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- h) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di titolarità di brevetti;
- i) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;
- j) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- k) attività accademico-istituzionali di responsabilità o di servizio
- l) Produzione scientifica complessiva rilevando: H index della produzione scientifica degli ultimi 15 anni e il n. citazioni medie per anno degli ultimi 15 anni. Si utilizzerà lo strumento riconosciuto a livello internazionale Web of Science.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche terrà anche conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando e del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- numero totale delle citazioni;



- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- impact factor totale;

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, anche sulla base dei seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento: valorizzando i lavori come primo/ultimo autore (co-primo autore), secondo/penultimo autore, o *corresponding author*.

La valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza e coerenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione. Sono valutati la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta, in relazione a incarichi di coordinamento, incarichi dirigenziali di unità semplici o complesse.

La commissione decide di graduare i giudizi secondo il seguente schema valutativo:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti per CDL universitari:
 - 5 sufficiente; 6 - 8 buono, 9 - 10 ottimo, ≥ 11 eccellente
- b) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto/laurea punti 1 per ciascuna:
 - 10 sufficiente; 11 - 15 buono; 16 - 20 ottimo; 21 - 25 eccellente
- c) Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti punti 1 per ciascuna attività di relatore di tesi di laurea o relatore/correlatore tesi di specializzazione o relatore/correlatore tesi di master o supervisore di tesi di dottorato
 - 10 sufficiente; 11 - 15 buono; 16 - 20 ottimo; 21 - 25 eccellente
- d) Valutazione da parte degli studenti ove disponibile:
 - 7/10 sufficiente; 8/10 buono; 9/10 ottimo; 10/10 eccellente

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) Responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali o nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari:
 - 2 sufficiente; 3 - 4 buono; 5 - 6 ottimo; ≥ 7 eccellente
- b) Direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura editoriale di volumi; punti 1 per ciascuna attività di direzione:
 - 1 buono; 2 - 3 ottimo; ≥ 4 eccellente
- c) Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio:
 - 1 buono; 2 - 3 ottimo; ≥ 4 eccellente
- d) Attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e istituti di ricerca esteri e internazionali, di alta qualificazione:
 - 1 buono; 2 - 3 ottimo; ≥ 4 eccellente
- e) Partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale, in relazione a congressi:
 - 5 - 15 sufficiente; 16 - 25 buono; 26 - 35 ottimo; ≥ 36 eccellente
- f) Partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore:
 - 1 buono; 2 ottimo; ≥ 3 eccellente
- g) Conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di scientifica e di ricerca
 - 2 sufficiente; 3 - 4 buono; 5 - 6 ottimo; ≥ 7 eccellente
- h) Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di titolarità di brevetti
 - Brevetti di cui risulta titolare: 1 buono; 2 ottimo; ≥ 3 eccellente
- i) Attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale:
 - 1 sufficiente; 2-3 buono; ≥ 4 eccellente
- j) Organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico:
 - 2 sufficiente; 3-4 buono; ≥ 5 eccellente

- k) Attività accademico-istituzionali di responsabilità o di servizio (Dir. di dipartimenti, Dir. scuole di specializzazione, dottorato o corsi di laurea etc.)
- 1 buono; 2 ottimo; ≥ 3 eccellente
- l) Produzione scientifica complessiva in relazione a:
- Media annuale delle citazioni ricevute dalla produzione scientifica del candidato negli ultimi 15 anni (*Average Citations per Year- Web of Science*),
 - 80 -99 sufficiente; 100 - 119 buono; 120 - 149 Ottimo; ≥ 150 eccellente
 - H-index considerando la produzione scientifica degli ultimi 15 anni, complessivamente:
 - 19 -21 sufficiente; 21 - 24 buono; 23- 25 ottimo; ≥ 26 :eccellente

Per le pubblicazioni presentate

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:
 - non del tutto originale, sufficiente; originale: buono; molto originale: ottimo
2. Congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando e del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura:
 - parzialmente congruente: sufficiente; congruente: buono; molto congruente: ottimo
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:
 - IF2 -3 sufficiente; IF 4 - 5 buono; IF 6 - 10, ottimo; IF > 10 eccellente
4. Pubblicazioni con più autori: la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, sulla base dei seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento: valorizzando i lavori come primo/ultimo autore (co-primo autore), secondo/penultimo autore, o corresponding author:
 - Altre posizioni: sufficiente; Secondo/penultimo nome: buono; primo/ultimo/co primo autore: ottimo.
5. Indicatori sulle 20 pubblicazioni presentate:
 - Citazioni totali delle 20 pubblicazioni presentate:
 - 150 - 199 sufficiente, 200 - 249 buono 250 - 299 ottimo ≥ 300 eccellente,
 - Numero medio di citazioni per pubblicazione:
 - 7 - 9 sufficiente 10 - 11 buono, 12 - 14 ottimo, ≥ 15 eccellente,
 - impact factor totale delle 20 pubblicazioni presentate
 - 60 -99 sufficiente, 100 - 149 buono, 150 - 199, ottimo, ≥ 200 eccellente,

Per quanto riguarda l'accertamento della competenza nella lingua inglese (richiesta dal bando di selezione) la commissione decide di procedere all'audizione dei candidati in lingua inglese solo qualora dall'analisi della documentazione presentata al fine della partecipazione alla presente procedura (curriculum, titoli, pubblicazioni scientifiche, partecipazione a congressi, attività didattica e di ricerca svolta) non sia possibile verificare la suddetta competenza.

La commissione stabilisce che la prova didattica, prevista per i candidati che non ricoprono già il ruolo di professore associato o una posizione equivalente in università di altri Paesi aderenti all'OCSE, o che non hanno ottenuto l'idoneità in base alla legge n. 210/1998, si svolga giorno **22 febbraio 2022** a partire dalle ore 12.00 in modalità telematica, attraverso l'utilizzo della piattaforma Zoom.

La commissione stabilirà, con anticipo di 24 ore rispetto alla suddetta data, l'argomento della prova didattica, consistente in una lezione su un argomento scelto dal candidato tra tre argomenti individuati dalla commissione. La prova didattica, della durata di 30 minuti chiederà ufficio, sarà valutata tenendo conto di: chiarezza espositiva, aggiornamento dei contenuti rispetto della tempistica e completezza della trattazione.

Link per partecipare alla riunione del 22/02/2022 a partire dalle ore 12.00

Entra nella riunione in Zoom <https://unipd.zoom.us/j/89126737535> ID riunione: 891 2673 7535



Link per partecipare alla riunione del 21/02/2022 a partire dalle ore 11.00

Entra nella riunione in Zoom <https://unipd.zoom.us/j/81047499804> ID riunione:
810 4749 9804

All'esito della procedura, la commissione, sulla base dei giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato a seguito della valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e delle attività assistenziali, nonché a seguito della prova didattica e dell'accertamento della competenza linguistica, procederà, previa valutazione comparativa, ad individuare il candidato destinatario dell'eventuale chiamata a professore di prima fascia per il settore concorsuale 06G1 S.S.D MED/38.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

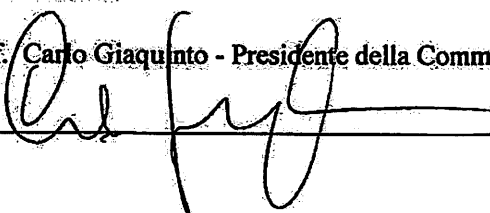
La commissione si riconvoca il giorno 15 febbraio 2022 alle ore 12.00, per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e delle attività assistenziali, e all'accertamento della competenza linguistica sulla base della documentazione presentata dai candidati al fine della partecipazione alla presente procedura.

La seduta è tolta alle ore 13.20 del giorno 21 gennaio 2021

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Carlo Giaquinto, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Carlo Giaquinto, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Carlo Giaquinto - Presidente della Commissione



Commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 06G1 – s.s.d.. MED/38 – Pediatria generale e specialistica , presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli studi di Catania – D.R. 2178/21

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Annamaria Staiano, componente della commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18 della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/G1- settore scientifico-disciplinare MED/38, bandita con D.R. n. 2178/21 del 30/06/2021 dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data . 21 gennaio 2021 dalle ore 11.00 alle ore 13.20

In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e *delle attività assistenziali*;
- b) i criteri per la valutazione della prova didattica;
- c) *le modalità per l'accertamento della competenza linguistica da parte dei candidati.*

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Carlo Giaquinto, Presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo, Napoli, data 21/01/2022

FIRMA



Commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 06G1 – s.s.d.. MED/38 – Pediatria generale e specialistica , presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli studi di Catania – D.R. 2178/21

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Stefano Cianfarani, segretario della commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18 della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/G1-settore scientifico-disciplinare MED/38, bandita con D.R. n. 2178/21 del 30/06/2021 dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data . 21 gennaio 2021 dalle ore 11.00 alle ore 13.20

In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e *delle attività assistenziali*;
- b) i criteri per la valutazione della prova didattica;
- c) *le modalità per l'accertamento della competenza linguistica da parte dei candidati.*

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Carlo Giaquinto, Presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo , Roma, data 21/01/2022

Firma

