

**RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla**

**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n.240/2010 per il settore concorsuale 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia “Ettore Majorana” dell’Università degli studi di Catania, bandita con D.R. n. 2027 del 31.07.2020.**

La commissione, nominata con D.R. n. 2495 del 21 settembre 2020 e composta da:

prof. Giovanni DE LELLIS, ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica “E. Pancini” dell’Università degli Studi di Napoli “Federico II”;

prof. Stefano ROMANO, ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica e Astronomia “Ettore Majorana” dell’Università degli Studi di Catania;

prof.ssa Francesca SORAMEL, ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica e Astronomia “G. Galilei” dell’Università degli Studi di Padova.

si è riunita nei seguenti giorni:

I Riunione: 14 ottobre 2020

II Riunione: 13 novembre 2020

III Riunione: 18 dicembre 2020

Le tre riunioni si sono svolte per via telematica, su autorizzazione del Magnifico Rettore dell’Università degli Studi di Catania.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Stefano Romano, e del Segretario, nella persona della prof.ssa Francesca Soramel. Secondo quanto disposto, in particolare, dall’art. 7 del “Regolamento per l’assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010”, emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014 e n. 1968 dell’1.6.2017, e dall’art. 6 del bando di selezione, la commissione, considerato che il numero dei candidati era superiore alle sei unità, ha predeterminato in dettaglio, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare per l’individuazione dei candidati comparativamente più meritevoli da ammettere alla discussione con la commissione dei titoli e della produzione scientifica. La commissione ha, altresì, predeterminato i parametri e i criteri per l’attribuzione a seguito della discussione pubblica di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale tesa all’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua inglese (**verbale n. 1**).

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell’ammissione alla selezione, ha preso visione della documentazione conferita da ciascun candidato attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> e ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati al fine di individuare i sei candidati comparativamente più meritevoli da ammettere alla discussione dei propri titoli e della produzione scientifica. A seguito della valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

1. BUSCEMI Mario
2. GALLO Giuseppe
3. GUARDO Giovanni Luca
4. PAGANO Emanuele Vincenzo
5. RAPISARDA Giuseppe Gabriele
6. SPARTÀ Roberta

*S. Romano*

La commissione ha anche stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera (**verbale n. 2**).

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso per via telematica, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

dott. GALLO Giuseppe  
dott. GUARDO Giovanni Luca  
dott. PAGANO Emanuele Vincenzo  
dott. RAPISARDA Giuseppe Gabriele  
dott.ssa SPARTÀ Roberta

Ciascuno di essi ha discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed ha, quindi, sostenuto la prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

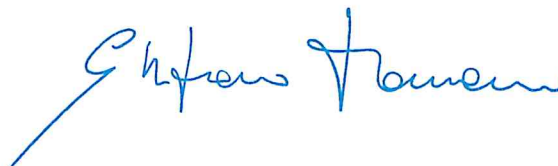
Al termine, la commissione ha riportato nel seguente **quadro sinottico** i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
GALLO Giuseppe	8.1	63.0	<b>71.1</b>
GUARDO Giovanni Luca	13.5	67.8	<b>81.3</b>
PAGANO Emanuele Vincenzo	18.3	64.5	<b>82.8</b>
RAPISARDA Giuseppe Gabriele	20.3	70.0	<b>90.3</b>
SPARTÀ Roberta	15.8	69.9	<b>85.7</b>

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere RAPISARDA Giuseppe Gabriele, che ha conseguito un punteggio pari a **90.3** - superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo (**verbale n. 3**).

Prof. Stefano Romano

(Presidente)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA	
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno <u>2020</u>	Titolo <u>VII</u> Classe <u>1</u>
N° <u>37104</u>	<u>21/12/2020</u>