

Verbale dei lavori della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 12H/2 – s.s.d. IUS/19 (Storia del diritto medievale e moderno), presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Catania, di Ernesto De Cristofaro

Verbale n. 1
(riunione preliminare)

| | |
|---|--------------------|
| UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE | |
| Anno 2019 | Titolo Vu Classe 1 |
| N° 344279 | 13 DIC. 2019 |

Il giorno 3 Dicembre 2019, alle ore 9.00, si riunisce, per via telematica, la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il settore concorsuale 12H/2- s.s.d. IUS/19, presso il dipartimento di Giurisprudenza, del dott. Ernesto De Cristofaro. bandita dall'Università di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)", con D.R. 1438 del 15/05/2019.

La commissione, nominata con D.R. 3705 del 27/11/2019 risulta composta da:

prof. Luigi Lacchè, ordinario in servizio presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Macerata;
prof. Paolo Marchetti, ordinario in servizio presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Teramo;
prof. Francesco Migliorino, ordinario in servizio presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Catania.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*".

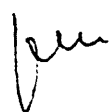
Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Francesco Migliorino e del prof. Paolo Marchetti.

I membri della commissione, presa visione delle generalità del candidato dott. Ernesto De Cristofaro, dichiarano di non avere tra loro e tra loro e il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso. Rendono, altresì, formali dichiarazioni, attestanti l'insussistenza, con il candidato, di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi, in attuazione delle disposizioni vigenti (art. 1, comma 41, della legge n. 190/2012; art. 6, comma 2, del d.p.r. n. 62/2013).

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del dott. Ernesto De Cristofaro. sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto dei standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la



responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

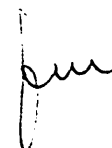
Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca telematicamente giorno 03/12/2019 alle ore 15.00, per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sulla base della documentazione presentata dal candidato al fine della partecipazione alla presente procedura.

La seduta è tolta alle ore 09.30 del giorno 03/12/2019.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Francesco Migliorino, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.



Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Migliorino, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Francesco Migliorino (presidente)

Francesco Migliorino

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 12H/2 – s.s.d. IUS/19 (Storia del diritto medievale e moderno), presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Catania, del dott. Ernesto De Cristofaro.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Luigi LACCHE', membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 12H/2 – s.s.d. IUS/19, presso il dipartimento di Giurisprudenza, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge 240/2010, con D.R. 1438 del 15/05/2019, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 03/12/2019 dalle ore 9.00 alle ore 9.30.

In tale riunione, la commissione ha definito:

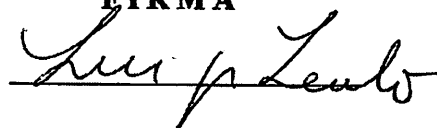
i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche;

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Francesco Migliorino, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Macerata, 3 Dicembre 2019

FIRMA



Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 12H/2 – s.s.d. IUS/19 (Storia del diritto medievale e moderno), presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Catania, del dott. Ernesto De Cristofaro.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Paolo Marchetti, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 12H/2 – s.s.d. IUS/19, presso il dipartimento di Giurisprudenza, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge 240/2010, con D.R. 1438 del 15/05/2019, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 03/12/2019 dalle ore 9.00 alle ore 9,30.

In tale riunione, la commissione ha definito:

i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche;

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Francesco Migliorino, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Teramo, 3 Dicembre 2019

FIRMA
