

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 11C/5- s.s.d. M-FIL/06 Storia della Filosofia, presso il dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli studi di Catania, del dott. Emanuele Giuseppe COCO.

Verbale n. 1
(riunione preliminare)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
anno...2021...Titolo...✓11...Classe...1	
N° 323400	12 APR 2021

Il giorno 9 aprile 2021 alle ore 17.00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore (prot. n. 305225/ VII/1 del 25 marzo 2021), la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il settore concorsuale 11C/5 - s.s.d M-FIL/06 Storia della Filosofia, presso il dipartimento di Scienze della Formazione, del dott. Emanuele Giuseppe COCO, bandita dall'Università di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)", con D.R. 98 del 15 gennaio 2021.

La commissione, nominata con D.R 864 del 17 marzo 2021 risulta composta da:
prof. Ferdinando ABBRI, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Siena;
prof. Claudio TUOZZOLO, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara;
prof. Domenico FAZIO, ordinario in servizio presso il dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi del Salento.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. Ferdinando ABBRI e del prof. Domenico FAZIO.

I membri della commissione, presa visione delle generalità del candidato dott. Emanuele Giuseppe COCO, dichiarano di non avere tra loro e tra loro e il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso. Rendono, altresì, formali dichiarazioni, attestanti l'insussistenza, con il candidato, di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi, in attuazione delle disposizioni vigenti (art. 1, comma 41, della legge n. 190/2012; art. 6, comma 2, del d.p.r. n. 62/2013).

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del dott. Emanuele Giuseppe COCO sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo e sarà riferita all'attività svolta dal candidato nel triennio di servizio svolto quale ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b), della legge 240/2010, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 344/2011, all'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto degli standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) impact factor totale;
 - 4) impact factor medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

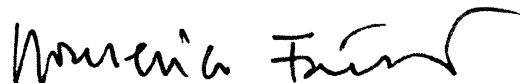
La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 16 aprile 2021 alle ore 16.00, per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

La seduta è tolta alle ore 18.00 del giorno 9 aprile 2021.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Domenico Fazio, segretario verbalizzante della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Domenico Fazio, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Domenico Fazio (*segretario verbalizzante*)



Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 11 C/5 – Storia della filosofia s.s.d. M-FIL/06 Storia della filosofia presso il dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli studi di Catania, del dott. Emanuele Giuseppe COCO .

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. FERDINANDO ABBRI presidente commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 11C/5 Storia della filosofia – s.s.d..M-FIL/06 Storia della filosofia, presso il dipartimento di Scienze della Formazione, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, con D.R. n. 98 prot. n. 3655 15 gennaio 2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 9 aprile 2021 dalle ore 17.00 alle ore 18.00.

In tale riunione, la commissione ha definito i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Domenico Fazio *segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Arezzo, 9/04/2021

F I R M A

Firmato digitalmente da

**FERDINANDO
ABBRI**

C = IT
Data e ora della firma:
09/04/2021 18:31:32

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 11C/5-s.s.d. M—FIL/06 Storia della Filosofia, presso il dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli studi di Catania, del dott. Emanuele Giuseppe COCO

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Claudio Tuozzolo., membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata, a professore di seconda fascia per il settore concorsuale s.s.d.M-FIL/06 , presso il dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli studi di Catania, del dott. Emanuele Giuseppe COCO, bandita dall'Università di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)", con D.R. 98 del 15 gennaio 2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 9.4.2021. dalle ore 17 alle ore 18.

In tale riunione, la commissione ha definito i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e delle attività assistenziali.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Domenico Fazio, *segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Roma, data 9.4.2021

FIRMA

Claudio Tuozzolo