

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 13/D4 – s.s.d. SECS-S/06, presso il dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli studi di Catania, del dott. Salvatore Corrente.

**Verbale n. 1
(riunione preliminare)**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA		
AREA GESTIONE AMM VA PERSONALE		
Anno ..2021..	Titolo ..V11..	Classe ..1..
N° 317492		-7 APR 2021

Il giorno 07/04/2021 alle ore 09:00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore (prot. n. 301464 del 23/03/2021), la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il settore concorsuale 13/D4 METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - s.s.d. SECS-S/06, presso il dipartimento di Economia e Impresa, del dott. Salvatore Corrente, bandita dall'Università di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)", con D.R. 3598 del 15/01/2021.

La commissione, nominata con D.R. 864 del 17/03/2021 risulta composta da:
prof. Andrea Consiglio, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo;

prof. Roberto Ghiselli Ricci, ordinario in servizio presso il dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Ferrara;

prof.ssa Barbara Vantaggi, ordinario in servizio presso il dipartimento di Metodi e Modelli per l'Economia, il Territorio e la Finanza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. Andrea Consiglio e della prof.ssa Barbara Vantaggi.

I membri della commissione, presa visione delle generalità del candidato dott. Salvatore Corrente dichiarano di non avere tra loro e tra loro e il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso. Rendono, altresì, formali dichiarazioni, attestanti l'insussistenza, con il candidato, di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi, in attuazione delle disposizioni vigenti (art. 1, comma 41, della legge n. 190/2012; art. 6, comma 2, del d.p.r. n. 62/2013).

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del dott. Salvatore Corrente sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo e sarà riferita all'attività svolta dal candidato nel triennio di

servizio svolto quale ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b), della legge 240/2010, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 344/2011, all'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto dei standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione. Gli indicatori elencati di seguito saranno estratti dal database bibliografico Scopus, escludendo le autocitazioni di tutti gli autori
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) indice di Hirsch.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che farà riferimento alle esplicite dichiarazioni se presenti all'interno della pubblicazione; altrimenti, adotta il criterio consolidato nella comunità scientifica internazionale di riferimento in base al quale si presume pari importanza fra tutti i coautori.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

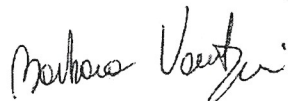
La commissione si riconvoca telematicamente giorno 13/04/2021, per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

La seduta è tolta alle ore 9:30 del giorno 07/04/2021

Il presente verbale, sottoscritto dalla prof.ssa Barbara Vantaggi *segretario verbalizzante* della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura della prof.ssa Barbara Vantaggi, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof.ssa Barbara Vantaggi (*segretario verbalizzante*)



Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 13/D4 – s.s.d. SECS-S/06, presso il dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli studi di Catania, del dott. Salvatore Corrente.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Roberto Ghiselli Ricci, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 13/D4 – s.s.d SECS-S/06, presso il dipartimento di Economia e Impresa, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, con D.R. n. 3598 del 15/01/2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 07/04/2021 dalle ore 09:00 alle ore 9:30.

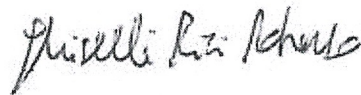
In tale riunione, la commissione ha definito i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma della prof.ssa Barbara Vantaggi *segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Padova lì, 07/04/2021

Il Dichiarante



Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 13/D4 – s.s.d. SECS-S/06, presso il dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli studi di Catania, del dott. Salvatore Corrente.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Andrea Consiglio, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 13/D4 – s.s.d. SECS-S/06, presso il dipartimento di Economia e Impresa, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, con D.R. n. 3598 del 15/01/2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 07/04/2021 dalle ore 09:00 alle ore 9:30.

In tale riunione, la commissione ha definito i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma della prof.ssa Barbara Vantaggi *segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Palermo li, 07/04/2021

Andrea Consiglio