

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 06/F2 Malattie Apparato Visivo – s.s.d. MED 30- Malattie Apparato Visivo presso il dipartimento di Chirurgia Generale e specialità medico-chirurgiche dell'Università degli studi di Catania, del dott. Antonio Longo

Verbale n. 1
(riunione preliminare)

Il giorno 21 ottobre 2019 alle ore 16 si riunisce, per via telematica, la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il settore concorsuale 06/F2 Malattie Apparato Visivo, s.s.d MED 30- Malattie Apparato visivo presso il dipartimento di Chirurgia Generale e specialità medico-chirurgiche, del dott. Antonio Longo, bandita dall'Università di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)", con D.R. 2831 del 1 ottobre 2019

La commissione, nominata con D.R. 3175 del risulta composta da:
prof. Pasquale Aragona ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali dell'Università degli Studi di Messina;
prof. Gianluca Manni, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze cliniche e medicina traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
prof. Nicola Rosa ordinario in servizio presso il dipartimento di Medicina, chirurgia e odontoiatria "ScuolaMedica Salernitana" dell'Università degli Studi di Salerno

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i., dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente verbalizzante e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Pasquale Aragona e del prof. Gianluca Manni.

I membri della commissione, presa visione delle generalità del candidato dott. Antonio Longo dichiarano di non avere tra loro e tra loro e il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso. Rendono, altresì, formali dichiarazioni, attestanti l'insussistenza, con il candidato, di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi, in attuazione delle disposizioni vigenti (art. 1, comma 41, della legge n. 190/2012; art. 6, comma 2, del d.p.r. n. 62/2013).

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del dott. Antonio Longo sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA	
AREA GESTIONE AMM. VA PERSONALE	
Anno 2019	Titolo 1/11 Classe I
N° 30782	21 OTT. 2019



Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) impact factor totale;
 - 4) impact factor medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato.

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della



selezione. Sono valutati la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

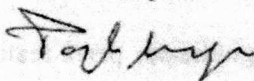
La commissione si riconvoca telematicamente giorno 21/10/2019 per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e delle attività assistenziali.

La seduta è tolta alle ore 16:30 del giorno 21/10/2019

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Pasquale Aragona *presidente* della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Pasquale Aragona, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Pasquale Aragona (*presidente/segretario verbalizzante*)



MESSINA

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 06/F2. – s.s.d. ...MED 30., presso il dipartimento di Chirurgia Generale e specialità medico chirurgiche dell'Università degli studi di Catania, del dott. Antonio Longo

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. ...Nicola Rosa....., membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale **06/F2. – s.s.d. ...MED 30., presso il dipartimento di Chirurgia Generale e specialità medico** bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, con D.R. n. 2831..... del ...1/10/2019....., dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data . 21/10/19 dalle ore 16.00 alle ore 16.30

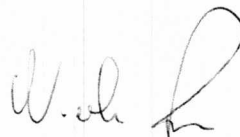
In tale riunione, la commissione ha definito i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e *delle attività assistenziali*.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Pasquale Aragona, *presidente/segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo ...Napoli, data21/10/19.....

F I R M A



Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 06/F2 Malattie Apparato Visivo – s.s.d. MED 30- Malattie Apparato visivo presso il dipartimento di Chirurgia Generale e specialità medico-chirurgiche dell'Università degli studi di Catania, del dott. Antonio Longo

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Gianluca Manni, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 06/F2 – s.s.d. MED30, presso il dipartimento di Chirurgia generale e specialità medico-chirurgiche, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, con D.R. n. 2831 del 1 Ottobre 2019, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 21/10/2019 dalle ore 16:00 alle ore 16:30.

In tale riunione, la commissione ha definito i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e *delle attività assistenziali*.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. ...Pasquale Aragona, *presidente/segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Roma, data 21/10/19

FIRMA

Gianluca Manni