



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 01/B1 - settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli studi di Catania, in relazione al progetto “Sviluppo di Tecnologie e sistemi avanzati per la sicurezza dell'auto mediante piattaforme ADAS-ADAS+/cofinanziato dal MIUR – PON R&I 2014-2020-ASSE II e dal FSC”- DD n. 2350/2018.

Codice proposta: ARS01_00459

CUP: E6618000410005

RNA-COR 607048

struttura didattica: Dipartimento di Matematica e Informatica

settore concorsuale: 01/B1 - Informatica

settore scientifico disciplinare: INF/01 - Informatica

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA	
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno <u>2020</u>	Titolo <u>VII</u> Classe <u>1</u>
N° <u>277717</u>	<u>27/5/2020</u>

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 26 maggio 2020 alle ore 16:00 si riunisce, per via telematica, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 01/B1 - settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica, bandito con D.R. n. 810 del 17 marzo 2020, in relazione al progetto “Sviluppo di Tecnologie e sistemi avanzati per la sicurezza dell'auto mediante piattaforme ADAS-ADAS+/cofinanziato dal MIUR – PON R&I 2014-2020-ASSE II e dal FSC”- DD n. 2350/2018.

La commissione, nominata con D.R. 1293 del 19 maggio 2020 risulta composta da:
 prof. Gianni Fenu, ordinario in servizio presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Cagliari;
 prof. Massimo Villari, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Matematiche e Informatiche, Scienze Fisiche e della Terra dell'Università degli Studi di Messina;
 prof. Filippo Stanco, associato in servizio presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegata al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Gianni Fenu e del prof. Filippo Stanco.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni).

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011 e ss.mm.ii., e dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dall'art. 7 del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 30;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 70.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto, come previsto dal citato art. 6 del bando di selezione, dei parametri e dei criteri di cui decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 30 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 10, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, durata del dottorato, periodo trascorso all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 3, sulla base dei seguenti criteri: durata, congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, tipologia di corso nel quale è stata svolta, tutoraggio per tesi di laurea;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri: in base all'attività svolta (ad es. assegnista e contrattista ex lege n. 449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, altre tipologie di attività), alla durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



- disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, valutazione dell'attività svolta, prestigio dell'istituzione;
- d. realizzazione di attività progettuale fino ad un massimo di punti 3 sulla base dei seguenti criteri: progetti europei o di rilevanza nazionale;
 - e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 3 sulla base dei seguenti criteri: funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato; prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, coordinati e diretti dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato;
 - f. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 2 sulla base dei seguenti criteri: numero di brevetti, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;
 - g. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 3, sulla base dei seguenti criteri: congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, rilevanza della sede, numero delle partecipazioni;
 - h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 2, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, rilevanza dell'istituzione conferente il premio, numero.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato tenuto conto del progetto oggetto del bando.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 70.

Per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, 5° capoverso, lettera d) del bando di selezione, o, ai sensi dell'art 6 del bando di selezione, testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche nel caso in cui il bando prescriva un limite di pubblicazione, ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici:

1. numero totale delle citazioni;
2. indice di Hirsch o simili.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali* fino ad un massimo di punti 6 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali*, fino ad un massimo di punti 9 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 7 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 7 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 15.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) qualità della pronuncia
- b) scorrevolezza
- c) ampiezza del vocabolario.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, all'esito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 18:00 di giorno 29 maggio 2020 per prendere visione della documentazione presentata dai candidati al fine dell'ammissione alla selezione e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 17:20 del giorno 26 maggio 2020

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Gianni Fenu, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



*Ministero dell'Università
e della Ricerca*



Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà immediatamente trasmesso, a cura del prof. Filippo Stanco, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Gianni Fenu (Presidente)

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 01/B1 - settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli studi di Catania, in relazione al progetto "Sviluppo di Tecnologie e sistemi avanzati per la sicurezza dell'auto mediante piattaforme ADAS-ADAS+/cofinanziato dal MIUR – PON R&I 2014-2020-ASSE II e dal FSC"- DD n. 2350/2018.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Filippo Stanco, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 01/B1 - settore scientifico-disciplinare INF/01- Informatica, bandito con D.R. n. 810 del 17/03/2020, in relazione al progetto "Sviluppo di Tecnologie e sistemi avanzati per la sicurezza dell'auto mediante piattaforme ADAS-ADAS+/cofinanziato dal MIUR – PON R&I 2014-2020-ASSE II e dal FSC"- DD n.2350/2018, **dichiara** di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 26 maggio 2020 dalle ore 16:00 alle ore 17:20 In tale riunione, la commissione ha definito:

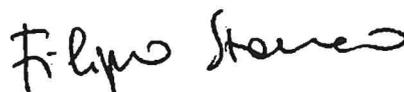
- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Gianni Fenu, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Catania, 26 maggio 2020

FIRMA



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 01/B1 - settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli studi di Catania, in relazione al progetto "Sviluppo di Tecnologie e sistemi avanzati per la sicurezza dell'auto mediante piattaforme ADAS-ADAS+/cofinanziato dal MIUR – PON R&I 2014-2020-ASSE II e dal FSC"- DD n. 2350/2018.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Massimo Villari membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 01/B1 - settore scientifico-disciplinare INF/01- Informatica, bandito con D.R. n. 810 del 17/03/2020, in relazione al progetto "Sviluppo di Tecnologie e sistemi avanzati per la sicurezza dell'auto mediante piattaforme ADAS-ADAS+/cofinanziato dal MIUR – PON R&I 2014-2020-ASSE II e dal FSC"- DD n.2350/2018, **dichiara** di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 26 maggio 2020 dalle ore 16:00 alle ore 17:20. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Gianni Fenu, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Messina, 26 maggio 2020

FIRMA

