

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di sei anni (RTT) per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24 della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente dell'Università degli Studi di Catania, per il gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-01 Economia agraria, alimentare ed estimo rurale - settore scientifico-disciplinare AGR/01A Economia agraria, Alimentare ed Estimo Rurale.

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 22/12/2025 alle ore 11,00 si riunisce, per via telematica, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato della durata di sei anni (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Agricoltura, Alimentazione ed Ambiente dell'Università degli Studi di Catania, per il gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-01 Economia agraria, alimentare ed estimo rurale - settore scientifico-disciplinare AGR/01A Economia agraria, Alimentare ed Estimo Rurale bandito con D.R. n. 3181 del 30/07/2025.

La commissione, nominata con D.R. 4957 del 11/12/2025 risulta composta da:

prof. Giovanni La Via, ordinario in servizio presso il dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente dell'Università degli Studi di Catania;

prof. Roberta Sisto, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Sociali dell'Università degli Studi di Foggia;

prof. Daniela Covino, ordinario in servizio presso il dipartimento di Studi Economici e Giuridici dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Giovanni La Via e della prof. Roberta Sisto.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*. (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal *"Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010"*, emanato con D.R. n. 2761 del 3.7.2024, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 8, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando*;
- svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 6, sulla base dei seguenti criteri:
 - *volume degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità max 4 punti di cui: 1,5 punti per insegnamenti uguali o superiori a 3 CFU per A.A., 1 punto per insegnamenti < 3 CFU per A.A., congruenti al settore scientifico stabilito nel bando*
 - *volume e continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti max 2 punti di cui: 0,5 per ogni documentata attività di supporto alla didattica e didattica sussidiaria nel ssd AGRI-01/A, quali attività seminariali, tutorato, relatore di tesi ed esercitazioni;*
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 8, purché congruente con il settore scientifico disciplinare sulla base dei seguenti criteri:
 - *RTDA 3 punti per ogni anno;*
 - *Assegnista di ricerca 2 punti per ogni anno;*
 - *Contrattista e borsista 0,5 punti per ogni semestre;*
 - *Attività di formazione presso qualificati istituti stranieri e nazionali, escluso il periodo all'estero nell'ambito del dottorato, di cui:*
 - *2 punti per Master di II livello;*
 - *1,5 punti per Master di I livello;*
 - *0,5 punti per Summer/Winter school e corsi di formazione per ogni CFU o 8 ore.*
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 8 sulla base dei seguenti criteri: *funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca (Coordinamento o responsabilità di WP o di Unità di ricerca 4 punti; partecipazione 2 punti).*
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 6, sulla base dei seguenti criteri: *punti 1 per ciascuna attività di relatore a convegno internazionale svolta negli ultimi 10 anni e congruente con il settore scientifico-disciplinare; punti 0,5 per ciascuna attività di relatore a convegno nazionale svolta negli ultimi 10 anni e congruente con il settore scientifico-disciplinare;*
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale fino ad un massimo di punti 4, sulla base dei seguenti criteri: *2 punti per possesso di ASN nel settore concorsuale; 0,5 punti per ciascun premio e riconoscimento;*
- consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 10 sulla base dei seguenti criteri: *continuità temporale della produzione scientifica con riferimento all'ultimo decennio, indice H di Hirsch, numero di pubblicazioni prodotte e numero di citazioni complessive desunte dalla banca dati scopus.*

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione. Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera e) e all'art. 6, nel paragrafo *"valutazione della produzione scientifica"* del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (*fino a un max di 1,4 punti*);
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (*non congruente = 0, poco congruente = 0,2, parzialmente congruente = 0,4, e pienamente congruente 0,8*);
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di 1,4 per ciascuna pubblicazione desunta, secondo la classificazione Scopus, in base al quartile di appartenenza della rivista nell'anno di pubblicazione, se disponibile o l'ultimo anno disponibile:
 - Q1: 1,4
 - Q2: 1,1
 - Q3: 0,8
 - Q4: 0,5
 - riviste non indicizzate Scopus/Wos con referee: 0,2
 - 0,1 punti per i lavori pubblicati in atti di convegno o in volume nazionale/internazionale con referee, monografie e altra tipologia.;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un max di punti 0,6 per ciascuna pubblicazione: primo e ultimo nome e corresponding author 0,6 punti, altre posizioni 0,2 punti.

Nell'ambito dei gruppi scientifici disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero totale delle pubblicazioni;
3. Indice di Hirsch.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese, si svolgerà tramite *lettura e traduzione di un testo*. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri: *qualità della pronuncia, scorrevolezza della lettura e comprensione del testo*.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 10,00 *del giorno 27/12/2025* per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 12.00 del giorno 22 dicembre 2025.

Il presente verbale, viene sottoscritto digitalmente dai tre componenti della commissione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di cui all'allegato 1, verrà trasmesso, a cura del prof. Giovanni La Via, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Giovanni La Via (presidente)



GIOVANNI
LA VIA
23.12.2025
07:31:03
UTC

Prof. Daniela Covino (componente)

Firmato digitalmente da: Daniela Covino
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del
certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso
è rilasciato. The certificate holder must use the
certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 22/12/2025 14:51:20

Prof. Roberta Sisto (segretario)



ROBERTA
SISTO
22.12.2025
12:15:46
GMT+01:00