

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 06/D2 – Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del benessere– s.s.d. MED/13 Endocrinologia, presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli studi di Catania, del dott. Rosita Angela Condorelli

**Verbale n. 1
(riunione preliminare)**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA		
AREA RISORSE UMANE		
Anno <u>2022</u>	Titolo <u>✓</u>	Classe <u>1</u>
N° <u>242507</u>		21 GIU. 2022

Il giorno 16.06.2022 alle ore 17:00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore (prot. n. 231058 del 13.06.2022), la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il settore concorsuale 06/D2 - s.s.d MED/13 Endocrinologia, presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, del dott. Rosita Angela Condorelli, bandita dall'Università di Catania, con D.R. n. 1167 del 11.04.2022, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)".

La commissione, nominata con D.R. 1918 del 9.6.2022 risulta composta da:
prof. BRUNETTI Antonio (DES), ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi di Catanzaro "Magna Graecia";
prof. BALERCIA Giancarlo, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Cliniche e Molecolari dell'Università degli Studi Politecnica delle Marche;
prof. FERLIN Alberto, ordinario in servizio presso il dipartimento di Medicina – DIMED dell'Università degli Studi di Padova.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede/abitazione, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. Ferlin Alberto e del prof. Balercia Giancarlo

I membri della commissione, presa visione del nominativo del candidato da valutare, dott. Rosita Angela Condorelli, dichiarano di non avere tra loro e tra loro e il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del dott. Rosita Angela Condorelli sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo e sarà riferita all'attività svolta dal candidato nel triennio di servizio svolto quale ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b), della legge 240/2010, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 344/2011, all'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto degli standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) impact factor totale;
 - 4) impact factor medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

La valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione. Sono valutati la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta. (laddove prevista attività assistenziale).

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

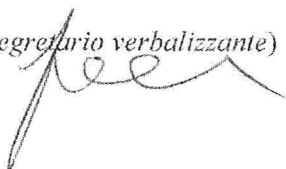
La commissione si riconvoca telematicamente giorno 27.06.2022, per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e *delle attività assistenziali.*

La seduta è tolta alle ore 17:30 del giorno 16.06.2022.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Balercia Giancarlo, *segretario verbalizzante* della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Balercia, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Balercia Giancarlo (*segretario verbalizzante*)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Balercia', written over the printed name and title.

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 06/D2 –Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del benessere– s.s.d. MED/13 Endocrinologia, presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli studi di Catania, del dott. Rosita Angela Condorelli.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Brunetti Antonio, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D2 – s.s.d. MED/13 Endocrinologia, presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, con D.R. n. 1167 del 11.4.2022, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 16.6.2022 dalle ore 17:00 alle ore 17:30

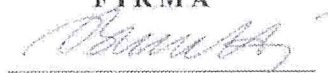
In tale riunione, la commissione ha definito i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e *delle attività assistenziali*.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Balercia Giancarlo, *segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Catanzaro, 16.06.2022

FIRMA



Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 06/D2 – Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del benessere– s.s.d. MED/13 Endocrinologia, presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli studi di Catania, del dott. Rosita Angela Condorelli.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Ferlin Alberto, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D2 – s.s.d. MED/13 Endocrinologia, presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, con D.R. n. 1167 del 11.4.2022, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 16.6.2022 dalle ore 17:00 alle ore 17:30

In tale riunione, la commissione ha definito i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e delle attività assistenziali.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Balercia Giancarlo, *segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Ancona, 16.06.2022

FIRMA

