

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di sei anni (RTT) per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24 della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Catania, per il gruppo scientifico disciplinare 11/HIST-04 Scienze del libro, del documento e storico religiose, settore scientifico-disciplinare HIST-04/C Archivistica, bibliografia e biblioteconomia

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 9 dicembre 2025 alle ore 10.00 si riunisce, per via telematica su piattaforma MS Teams, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato della durata di sei anni (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Catania, per il Gruppo scientifico disciplinare 11/HIST-04 - Scienze del libro, del documento e storico religiose - Settore scientifico-disciplinare HIST-04/C Archivistica, bibliografia e biblioteconomia, bandito con D.R. n. 1902/2025 del 06/05/2025.

La commissione, nominata con D.R. 4591 del 13/11/2025, risulta composta da:

prof. Federico Valacchi (designato), ordinario, in servizio presso il Dipartimento di Scienze della Formazione, Beni Culturali e Turismo dell'Università degli Studi di Macerata;

prof. Stefano Moscadelli, ordinario, in servizio presso il Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni Culturali dell'Università degli Studi di Siena;

prof.ssa Mariangela Rapetti, associata, in servizio presso il Dipartimento di Lettere, Lingue e Beni Culturali dell'Università degli Studi di Cagliari.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Federico Valacchi e della prof.ssa Mariangela Rapetti.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i., dichiarazione sostitutiva attestante *“di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale”* (Allegato 1 - dichiarazioni).

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal *“Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30/12/2010”*, emanato con D.R. n. 2761 del 03/07/2024, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

La commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, è superiore alle sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, la presente procedura si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 10% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

- b) attribuzione, a seguito della discussione, di un punteggio ai titoli (ivi compreso il titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente) e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, secondo i seguenti parametri:
- titoli: fino ad un massimo di punti 50;
 - pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 243/2011.

La commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In particolare, la valutazione comparativa dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di professore di prima o di seconda fascia;
- g. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "valutazione della produzione scientifica" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle superiori condizioni.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il gruppo s.d. per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato, ciascun commissario esprimerà il proprio giudizio individuale e la commissione, quindi, esprimerà il giudizio collegiale. Al termine della valutazione riguardante i singoli candidati ed alla luce dei giudizi espressi per ciascuno di essi, la commissione

effettuerà la valutazione comparativa, all'esito della quale indicherà, motivatamente, i candidati da ammettere alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

All'esito della discussione pubblica, la commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al D.M. 243/2011 come sopra precisati, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati ammessi, utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a) Titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 8 sulla base dei seguenti criteri:
 - congruente con il ssd: punti 8
 - congruente con il gsd: punti 4
 - non congruente: punti 2

- b) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 14 sulla base dei seguenti criteri:
 - *per la titolarità di ogni corso di insegnamento universitario di almeno 6 cfu in corsi di studio di I o II livello*
 - congruente con il ssd: punti 3
 - congruente con il gsd: punti 1
 - non congruente: punti 0,5

 - *per ogni attività didattica a livello universitario in corsi di studio di I o II livello e fino a un max di punti 4*
 - congruente con il ssd: punti 0,5
 - congruente con il gsd: punti 0,3
 - non congruente: punti 0,1

 - *per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (tutoraggio, master, perfezionamento, alta formazione) e fino a un max di punti 2*
 - congruente con il ssd: punti 0,5
 - congruente con il gsd: punti 0,3
 - non congruente: punti 0,1

- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 8 sulla base dei seguenti criteri:
 - *scuola di specializzazione e master di I e II livello*
 - congruente con il ssd: fino a punti 3
 - congruente con il gsd: fino a punti 1,5
 - non congruente: fino a punti 0,5

 - *altre attività di formazione*
 - congruente con il ssd: fino a punti 3
 - congruente con il gsd: fino a punti 1,5
 - non congruente: fino a punti 0,5

 - *ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010*
 - congruente con il ssd: punti 2 per anno
 - congruente con il gsd: punti 1 per anno
 - non congruente: punti 0,5 per anno

- *altre attività di ricerca (assegni di ricerca, contratti di ricerca, borse di ricerca e altre tipologie di attività di ricerca)*
 - congruente con il ssd: punti 1 per anno
 - congruente con il gsd: punti 0,5 per anno
 - non congruente: punti 0,2 per anno
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 8 sulla base dei seguenti criteri
- *per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali*
 - congruente con il ssd anche a livello internazionale: punti 1 per incarico
 - congruente con il gsd anche a livello internazionale: punti 0,5 per incarico
 - non congruente: punti 0,2 per incarico
 - *per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale*
 - congruente con il ssd anche a livello internazionale: punti 0,5 per incarico
 - congruente con il gsd anche a livello internazionale: punti 0,3 per incarico
 - non congruente: punti 0,1 per incarico
- e) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 6 sulla base dei seguenti criteri
- *per ciascuna relazione a congressi e convegni nazionali*
 - congruente con il ssd: punti 0,5
 - congruente con il gsd: punti 0,3
 - non congruente: punti 0,1
 - *per ciascuna relazione a congressi e convegni internazionali*
 - congruente con il ssd: punti 1
 - congruente con il gsd: punti 0,5
 - non congruente: punti 0,2
- f) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale, fino ad un massimo di punti 3 sulla base dei seguenti criteri:
- *abilitazione scientifica nazionale*
 - per la I fascia nel settore concorsuale corrispondente al gsd 11/HIST-04, in base alle regole di corrispondenza stabilite dal DM 639/2024: punti 3
 - per la II fascia nel settore concorsuale corrispondente al gsd 11/HIST-04, in base alle regole di corrispondenza stabilite dal DM 639/2024: punti 2
 - *per ciascun premio e riconoscimento*
 - congruente con il ssd HIST-04/C: punti 1
 - congruente con il gsd 11/HIST-04: punti 0,5
 - non congruente: punti 0,2
- g) Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 3 sulla base dei seguenti criteri:

Continuità, intensità e consistenza della stessa produzione, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Publicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera e) e all'art. 6, nel paragrafo "valutazione della produzione scientifica" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti, ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale:
nazionali, fino ad un massimo di punti 6 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
internazionali, fino ad un massimo di punti 8 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 10 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 3.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) Capacità di comprensione
- b) Scorrevolezza
- c) Qualità della pronuncia

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, all'esito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca il giorno 23 febbraio 2026 alle ore 11 in modalità telematica su piattaforma MS

Teams, per procedere alla valutazione comparativa preliminare dei candidati ai fini dell'ammissione alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 12:20 del giorno 9 dicembre 2025.

Il presente verbale viene sottoscritto digitalmente da tutti e tre i commissari.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di cui all'allegato 1, verrà trasmesso, a cura del prof. Federico Valacchi, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Federico Valacchi (presidente)
Prof Stefano Moscadelli (componente)
Prof.ssa Mariangela Rapetti (segretario)

