

RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n.240/2010 per il settore concorsuale 02/A1 - FISICA Sperimentale DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Ettore Majorana" dell'Università degli studi di Catania, bandita con D.R. n. 2185 del 11.06.2018.

La commissione, nominata con D.R. 5963 del 18 gennaio 2019 e composta da:

prof. Stefano Romano, associato in servizio presso il dipartimento di Fisica e Astronomia "Ettore Majorana" dell'Università degli Studi di Catania;

prof.ssa Angela Bracco, ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Milano;

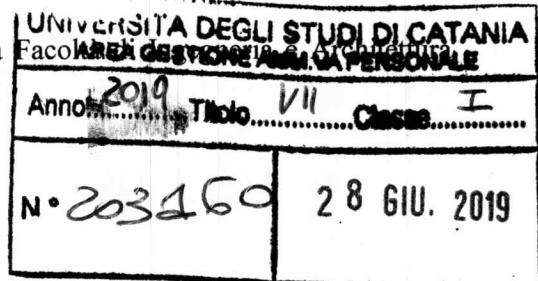
prof.ssa Aurora Tumino, ordinario in servizio presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università degli Studi "Kore" di Enna;

si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 15 febbraio 2019

II Riunione: 18 aprile 2019

III Riunione: 27 giugno 2019



Le tre riunioni si sono svolte presso il dipartimento di Fisica e Astronomia "Ettore Majorana" dell'Università degli Studi di Catania.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona della prof.ssa Angela Bracco, e del Segretario, nella persona del prof. Stefano Romano. Secondo quanto disposto, in particolare, dall'art. 7 del "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014 e n. 1968 dell'1.6.2017, e dall'art. 6 del bando di selezione, la commissione, considerato che il numero dei candidati era superiore alle sei unità, ha predeterminato in dettaglio, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati per l'individuazione dei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica. La commissione ha, altresì, predeterminato i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (**verbale n. 1**).

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione della documentazione conferita da ciascun candidato attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> e ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati al fine di individuare i sei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei propri titoli e della produzione scientifica. A seguito della valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

1. CAPPELLO Gigi
2. CARBONE Diana
3. PAGANO Emanuele Vincenzo
4. PUGLIA Sebastiana
5. RAPISARDA Giuseppe Gabriele
6. SERGI Maria Letizia

La commissione ha anche stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera (**verbale n. 2**).

AB

AB

SL 1/2

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

dott.ssa CARBONE Diana
dott. PAGANO Emanuele Vincenzo
dott.ssa PUGLIA Sebastiana Maria Regina
dott. RAPISARDA Giuseppe Gabriele
dott. SERGI Maria Letizia

Ciascuno di essi ha discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed ha, quindi, sostenuto la prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

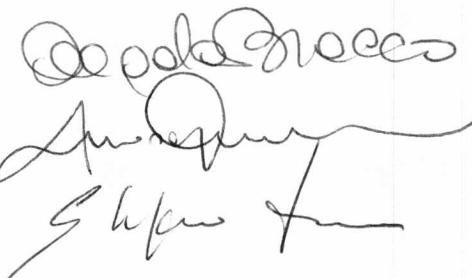
Al termine, la commissione ha riportato nel seguente **quadro sinottico** i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
CARBONE Diana	22,5	55	77,5
PAGANO Emanuele Vincenzo	16,2	54,4	70,6
PUGLIA Sebastiana Maria Regina	21,8	54,6	76,4
RAPISARDA Giuseppe Gabriele	22,7	55,9	78,6
SERGI Maria Letizia	23,6	63,7	87,3

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere la dott.ssa Maria Letizia Sergi, che ha conseguito un punteggio pari a **87,3** - superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo (**verbale n. 3**).

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Angela Bracco (Presidente)



Prof.ssa Aurora Tumino (membro)

Prof. Stefano Romano (segretario)