



[Annotazione](#)
[Impronta](#)
[Nuovo RPA](#)
[NuovoCC](#)
[Rigetta](#)
[Storia](#)

Prot n. 190468 del 09/03/2021 (2021-UNCTCLE-0190468) 1 di 162

Mittente Violante Francesco Saverio
[francesco.violante@unibo.it]

Dati doc. E-Mail del 09/03/2021

Oggetto Verbale n. 1 della Commissione giudicatrice della procedura di chiamata a professore di seconda fascia, per il settore concorsuale 06/M2 MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO, settore scientifico-disciplinare MED/44 "Medicina del lavoro", presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale di questo Ateneo, bandita, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, con avviso n. 3733 del 16.12.2020

Allegati 0 - nessun allegato;
Classif. VII/1 - Concorsi e selezioni

Scadenza

Tipo nessuna

Responsabilità

UOR-RPA Area per la gestione amministrativa del personale - **AGAP** - Licciardello Rosaria 09/03/2021

Operatore Settore reclutamento personale docente - Geraci Maria Angela 09/03/2021

Documenti informatici

File	Stato	Ultima versione
Verbale numero 1 della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia.pdf.p7m.p7m.p7m		09/03/2021 - 15:17:24

Informazioni di servizio

Id 3544466

Registrazione Settore reclutamento personale docente - Geraci Maria Angela
09/03/2021

Elenco
Inizio
Indietro
Avanti
Fine
Fascicoli
Raccoglitori
Nuovo
Ripeti nuovo
Rispondi
Rispondi PEC
Replica Doc.
Modifica
Richiedi pubblicazione
Copia in fascicolo
Copia Collegamento
Stampa Ricevuta
Cerca
Workflow
Foto originale
Menu

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale . 06/M2 MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO e s.s.d. MED/44 "Medicina del lavoro, presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli studi di Catania, del dott. Venerando Rapisarda

**Verbale n. 1
(riunione preliminare)**

Il giorno 09/03/2021 alle ore 14,00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore (prot. n. 140643/VII/1 del 04/02/2021), la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il settore concorsuale 06/M2 MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO e s.s.d. MED/44 "Medicina del lavoro", presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, del dott. Venerando Rapisarda, bandita dall'Università di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)", con D.R. 3733 del 16/12/2020.

La commissione, nominata con D.R. 573 del 17/02/2021 risulta composta da:
prof. Francesco Saverio Violante, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi di Bologna;
prof. Domenico Maria Guido Cavallo, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienza e Alta Tecnologia dell'Università degli Studi dell'Insubria;
prof. Lory Santarelli, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Cliniche e Molecolari dell'Università Politecnica delle Marche.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. Francesco Saverio Violante e del prof. Lory Santarelli.

I membri della commissione, presa visione delle generalità del candidato dott. Venerando Rapisarda, dichiarano di non avere tra loro e tra loro e il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso. Rendono, altresì, formali dichiarazioni, attestanti l'insussistenza, con il candidato, di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi, in attuazione delle disposizioni vigenti (art. 1, comma 41, della legge n. 190/2012; art. 6, comma 2, del d.p.r. n. 62/2013).

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del dott. Venerando Rapisarda sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo e sarà riferita all'attività svolta dal candidato nel triennio di servizio svolto quale ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b), della legge 240/2010, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 344/2011, all'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto degli standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) impact factor totale;
 - 4) impact factor medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità

scientifico internazionale di riferimento: primo nome, ultimo nome, corresponding author, penultimo nome.

La valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione. Sono valutati la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca telematicamente giorno 09/03/2021 per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e *delle attività assistenziali*.

La seduta è tolta alle ore 14,45 del giorno 09.03.2021.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Francesco Saverio Violante, presidente della commissione, viene condiviso dai componenti della commissione mediante piattaforma Teams.

Il verbale viene trasmesso, a cura del prof. Francesco Saverio Violante, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Francesc Saverio Violante (presidente)
Prof. Domenico Maria Guido Cavallo (componente)
Prof. Lory Santarelli (segretario)