

RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 02/A1 - **FISICA Sperimentale delle Interazioni Fondamentali** presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli studi di Catania, bandita con D.R. n. 1702 del 7.05.2018

La commissione, nominata con D.R. 173 del 18.01.2019 e composta da:

prof. ALBERGO Sebastiano Francesco, ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica e Astronomia "Ettore Majorana" dell'Università degli Studi di Catania;

prof. D'ALESSANDRO Raffaello, associato in servizio presso il dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Firenze;

prof. MEROLA Leonardo, ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisica "Ettore Pancini" dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

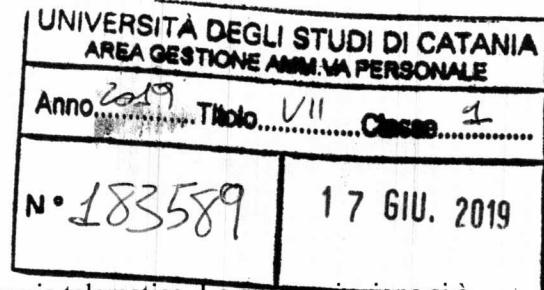
si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 24 gennaio 2019

II Riunione: 19 febbraio 2019

III Riunione: 26 febbraio 2019

IV Riunione: 13 giugno 2019



La prima, la seconda e la terza riunione si sono svolte per via telematica. Le quarta riunione si è svolta presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Ettore Majorana" dell'Università degli Studi di Catania.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Leonardo Merola, e del Segretario, nella persona del prof. Sebastiano Francesco Albergo. Secondo quanto disposto, in particolare, dall'art. 7 del "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014 e n. 1968 dell'1.6.2017, e dall'art. 6 del bando di selezione, la commissione, considerato che il numero dei candidati era superiore alle sei unità, ha predeterminato in dettaglio, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati per l'individuazione dei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica. La commissione ha, altresì, predeterminato i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (**verbale n. 1**).

Nella seconda e terza riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione della documentazione conferita da ciascun candidato attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> e ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati al fine di individuare i sei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei propri titoli e della produzione scientifica. A seguito della valutazione preliminare, nel corso della terza riunione sono stati ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

1. BUSCEMI Mario
2. CAPPELLO Gigi
3. CARBONE Diana
4. RAPISARDA Giuseppe Gabriele
5. SERGI Maria Letizia

RD
RSC
PL

6. SOFFI Livia

Sempre nel corso della terza riunione la commissione ha anche stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera (**verbali n. 2 e 3**).

Nella quarta riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accettare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. BUSCEMI Mario
2. CAPPELLO Gigi
3. CARBONE Diana
4. RAPISARDA Giuseppe Gabriele
5. SERGI Maria Letizia

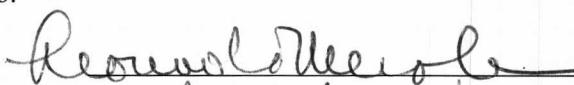
Ciascuno di essi ha discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed ha, quindi, sostenuto la prova orale, tesa ad accettare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate. Al termine, la commissione ha riportato nel seguente **quadro sinottico** i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
dott. BUSCEMI Mario	18.5	55.5	74
dott. CAPPELLO Gigi	23	60.6	83.6
dott.ssa CARBONE Diana	24.5	45.7	70.2
dott. RAPISARDA Giuseppe Gabriele	24.5	46.9	71.4
dott.ssa SERGI Maria Letizia	24.5	52.4	76.9

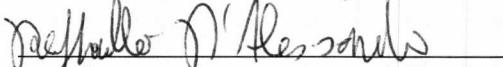
In base alle risultanze sopra registrate, il candidato migliore risulta essere il dott. CAPPELLO Gigi, che ha conseguito un punteggio pari a 83.6, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e di almeno 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo (**verbale n. 4**).

Letto, approvato e sottoscritto.

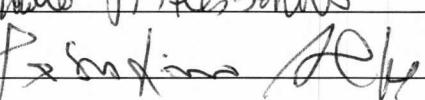
Prof. Leonardo Merola

 (Presidente)

Prof. Raffaello D'Alessandro

 (membro)

Prof. Sebastiano Francesco Albergo

 (segretario)