

RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), per il settore concorsuale 10/A1 - settore scientifico-disciplinare L-ANT/07, presso il dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli studi di Catania.

La commissione, nominata con D.R. 3653 del 25 Settembre 2018, è composta da:

prof. Dario Palermo, ordinario, in servizio presso il dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania;

prof. Roberto Perna, associato in servizio presso il dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Macerata;

prof. Carlo Rescigno, associato in servizio presso il dipartimento di Lettere e Beni Culturali dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli".

si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 2 Ottobre 2018;

II Riunione: 19 Ottobre 2018;

III Riunione: 22 Novembre 2018

La prima e la seconda riunione si sono svolte per via telematica. Le terza riunione si è svolta presso la sala riunioni del Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania, Via Biblioteca 4..

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Dario Palermo e del Segretario, nella persona del prof. Roberto Perna. Secondo quanto disposto, in particolare, dall'art. 7 del "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014, n. 1968 dell'1.6.2017 e n. 904 del 12.3.2018, nonché dal bando della selezione, la commissione, considerato che il numero dei candidati era superiore alle sei unità, ha predeterminato in dettaglio, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati per l'individuazione dei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica. La commissione ha, altresì, predeterminato i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (**verbale n. 1**)

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione della documentazione conferita da ciascun candidato attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> e ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati al fine di individuare i sei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei propri titoli e della produzione scientifica. A seguito della valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

1. Albertocchi Marina
2. Bonacini Elisa
3. Marroni Elisa
4. Pappalardo Eleonora
5. Privitera Santo
6. Rossi Amedeo

La commissione ha anche stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata



conoscenza della lingua straniera. (**verbale n. 2**).

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. dott.ssa Pappalardo Eleonora

La candidata ha discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed ha, quindi, sostenuto la prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate. Al termine, la commissione ha riportato nel seguente **quadro sinottico** i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

| Cognome e nome | Titoli | Pubblicazioni | Punteggio totale |
|---------------------|--------|---------------|------------------|
| Pappalardo Eleonora | 30 | 69 | 99 |

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere la dott.ssa. Pappalardo Eleonora, che ha conseguito un punteggio pari a 99, superiore in assenza di altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. (**verbale n. 3**)

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Dario Paterno (Presidente)

Prof. Carlo Rescigno (Membro)

Prof. Roberto Perna (Segretario)

| | |
|--|-------------------|
| UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE | |
| Anno <u>2018</u> Titolo <u>VII</u> Classe <u>1</u> | |
| N° <u>162545</u> | <u>22.11.2018</u> |