

RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 12/H2 - settore scientifico-disciplinare IUS/19 STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO, presso il dipartimento di GIURISPRUDENZA dell'Università degli studi di Catania.

La commissione, nominata con D.R. 3702 del 26 settembre 2018, composta da:

prof. Paolo ALVAZZI DEL FRATE, ordinario in servizio presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma TRE;

prof. Giuseppe SPECIALE, ordinario in servizio presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Catania;

prof. Carmelo Elio TAVILLA, ordinario in servizio presso il dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 9 ottobre 2018

II Riunione: 9 ottobre 2018

III Riunione 16 novembre 2018

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA	
AREA GESTIONE AMMINISTRATIVA PERSONALE	
Anno 2018 Titolo VII Classe I	
N° 158861	19 NOV. 2018

La prima e la seconda riunione si sono svolte per via telematica, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore del 5 ottobre 2018, prot. 130782, il 9 novembre 2018, rispettivamente dalle 14.45 alle 15.30, la prima, e dalle 16.15 alle 16.35, la seconda. La terza riunione si è svolta il 16 novembre 2018, dalle ore 9.00 alle ore 13.45 presso la sala riunioni dell'Area per la gestione amministrativa del personale dell'Università degli studi di Catania, nel Palazzo San Giuliano, al II piano, in piazza università n. 16, a Catania.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Paolo ALVAZZI DEL FRATE, e del Segretario, nella persona del prof. Giuseppe SPECIALE. Secondo quanto disposto, in particolare, dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014 e n. 1968 dell'1.6.2017, e dal bando di selezione, la commissione ha predeterminato in dettaglio, utilizzando i parametri e i criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, con la commissione, da parte dei candidati dei propri titoli e della produzione scientifica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (verbale n. 1).

Nella seconda riunione, la commissione — ricevuta la mail delle 16:11 del 9 ottobre 2018 con cui il responsabile del procedimento indicato nell'art. 10 del bando comunicava a ciascuno dei componenti le credenziali per accedere al sito internet <http://concorsi.unict.it> — ha preso visione, al fine dell'ammissione alla selezione, della documentazione (comprensiva dei titoli e delle pubblicazioni) conferita da ciascun candidato attraverso il predetto sito internet e ha stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera (verbale n. 2).

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e le pubblicazioni ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1 dott.ssa Alessia Maria Di Stefano

2 dott. Antonio Merlini

All'esito della discussione con ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova sulla conoscenza della lingua inglese, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Al termine, la commissione ha riportato nel seguente quadro sinottico i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

ALW

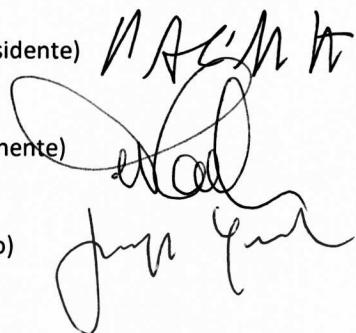
Jur Yur

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
dott.ssa Alessia Maria Di Stefano	28,5	55	83,5
dott. Antonio Merlino	18	53	71

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere la dott.ssa Alessia Maria Di Stefano, che ha conseguito un punteggio pari a 83,5, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. (verbale n. 3)

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Paolo ALVAZZI del FRATE (Presidente)



Prof. Carmelo Elio TAVILLA (Componente)

Prof. Giuseppe SPECIALE (Segretario)

