



UNIVERSITÀ  
degli STUDI  
di CATANIA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE		
Anno 2025 Titolo V.II Classe 1		
N° 148158	31/07/2025	

**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, della durata di 3 anni (RTDA), finanziato con fondi esterni, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, per il gruppo scientifico disciplinare 09/IINF-04 AUTOMATICA, s.s.d. IINF-04/A Automatica, per il dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica, finanziamento esterno, D.R. n. 2616 del 19.06.2025 (avviso pubblicato sulla G.U.R.I. del 27.06.2025) – termine di presentazione della domanda 17.7.2025**

**Verbale n.1  
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 30 luglio 2025 alle ore 15.30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un (n.1) contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., a) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania, **per il gruppo scientifico disciplinare 09/IINF-04 AUTOMATICA, s.s.d. IINF-04/A Automatica, per il dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica**, bandito con D.R. n. 2616 del 19.6.2025 (avviso pubblicato sulla G.U.R.I. del 27.6.2025 – termine di presentazione della domanda 17.7.2025).

La commissione, nominata con D.R. n. 3151 del 28.7.2025 risulta composta da:

prof. Riccardo Caponetto, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Messina;  
prof. Guido Maione, associato in servizio presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari;  
prof. Arturo Buscarino, associato in servizio presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Riccardo Caponetto e del prof. Arturo Buscarino.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss.mm.ii., nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità. Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.



UNIVERSITÀ  
degli STUDI  
di CATANIA

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese, richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

**Titoli:** fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 20, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il gruppo scientifico disciplinare.
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 2, sulla base dei seguenti criteri: congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il gruppo scientifico disciplinare; tipologia di corso nel quale è stata svolta; tutoraggio per tesi di laurea;
- c. documentata attività di formazione e di ricerca (assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010), presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri: tipologia di attività di formazione, tipologia dell'attività di ricerca, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il gruppo scientifico disciplinare, eventuale valutazione dell'attività svolta in base al progetto e alle attività che il ricercatore dovrà svolgere come richiesto dal bando;
- d. realizzazione di attività progettuale (sviluppo e implementazione di sistemi di controllo) fino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri: significatività dell'attività svolta, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il gruppo scientifico disciplinare, eventuale valutazione dell'attività svolta in base al progetto e alle attività che il ricercatore dovrà svolgere come richiesto dal bando;



- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 5 sulla base dei seguenti criteri: funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il gruppo scientifico disciplinare, e in relazione alle attività che il ricercatore dovrà svolgere come richiesto dal bando, numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato;
- f. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 2 sulla base dei seguenti criteri: numero di brevetti (1 punto per un brevetto, 2 punti per la titolarità di un numero superiore a un brevetto);
- g. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il gruppo scientifico disciplinare;
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 4, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il gruppo scientifico disciplinare, rilevanza dell'istituzione conferente il premio, numero;
- i. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il gruppo scientifico disciplinare, congruenza con le attività che il ricercatore dovrà svolgere come richiesto dal bando, intensità, continuità e qualità complessiva.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Pubblicazioni scientifiche:** fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione. Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo *"valutazione della produzione scientifica"* del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati



per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle dodici pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale “profilo” e con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei gruppi scientifici disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. “impact factor” totale;
4. “impact factor” medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali* fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia; *internazionali*, fino ad un massimo di punti 4 per articoli coerenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il gruppo scientifico disciplinare, fino a un massimo di punti 5 per articoli che siano anche inerenti all'attività che il ricercatore dovrà svolgere come richiesto dal bando;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia e coerenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il gruppo scientifico disciplinare; fino a un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni che siano anche inerenti all'attività che il ricercatore dovrà svolgere come richiesto dal bando;



UNIVERSITÀ  
degli STUDI  
di CATANIA

- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti: fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia e coerenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il gruppo scientifico disciplinare; fino a un massimo di punti 4 per ciascuna delle pubblicazioni che siano anche inerenti all'attività che il ricercatore dovrà svolgere come richiesto dal bando;
- d) capitoli di libro: fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 4 in base alla coerenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il gruppo scientifico disciplinare; fino a un massimo di punti 5 qualora sia anche inerente all'attività che il ricercatore dovrà svolgere come richiesto dal bando.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) ampiezza del vocabolario;
- b) qualità della pronuncia;
- c) scorrevolezza.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 14.30 del giorno 31 luglio 2025 per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 16.15 del giorno 30 luglio 2025.

Il presente verbale viene sottoscritto digitalmente da tutti i commissari.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di cui all'allegato 1), verrà trasmesso, a cura del prof. Riccardo Caponetto, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Riccardo Caponetto (Presidente)

Prof. Guido Maione (componente)

Prof. Arturo Buscarino (segretario)

Certifico digitalmente che questo documento  
è stato firmato con il seguente codice: 520723  
Entitatem dico CapoText è il solo termine uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali essa è rilasciata. The certificate holder must use this code only  
for the purposes for which it is issued.  
Data: 30/07/2025 16:16:09

ARTURO BUSCARINO  
30.07.2025 16:28:59  
GMT+02:00



Firmato digitalmente  
da Riccardo Caponetto  
Data: 30.07.2025  
16:50:15 CEST  
Organizzazione:  
UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DI  
MESSINA/800040708  
37