

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 09/E1 – ELETTROTECNICA s.s.d. ING-IND/31, presso il dipartimento di INGEGNERIA ELETTRICA, ELETTRONICA E INFORMATICA dell'Università degli studi di Catania, del dott. SANTI AGATINO RIZZO

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE	
Anno 2024	Tirolo VII Classe 1
N° 146470	1.5 FEB. 2024

**Verbale n. 1
(riunione preliminare)**

Il giorno 15/02/2024 alle ore 10:00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore (prot. n. 140710 del 08/02/2024), la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il settore concorsuale 09/E1 – ELETTROTECNICA s.s.d. ING-IND/31, presso il dipartimento di INGEGNERIA ELETTRICA, ELETTRONICA E INFORMATICA, del dott. SANTI AGATINO RIZZO, bandita dall'Università di Catania, con D.R. 3815 del 11/10/2023, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)".

La commissione, nominata con D.R. 334 del 29/01/2024 risulta composta da:

- prof. Marco Raugi, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni dell'Università di Pisa;
- prof. Francesco Riganti Fulginei, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica dell'Università degli Studi Roma Tre;
- prof. Mario Carpentieri, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede/abitazione, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. Marco Raugi e del prof. Mario Carpentieri.

I membri della commissione, presa visione del nominativo del candidato da valutare, dott. Santi Agatino Rizzo, dichiarano di non avere tra loro e tra loro e il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del dott. Santi Agatino Rizzo sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo e sarà riferita all'attività svolta dal candidato nel triennio di servizio svolto quale ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b), della legge 240/2010, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 344/2011, all'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei

rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto degli standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e/o coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) impact factor medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:

- l'autore di riferimento della pubblicazione;
- eventuali dichiarazioni rese dai candidati e/o dagli altri autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili ai medesimi nel lavoro scientifico;
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica, ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca telematicamente giorno 22/02/2024 alle ore 10:00, per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

La seduta è tolta alle ore 10:45 del giorno 15/02/2024.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Mario Carpentieri, *segretario verbalizzante* della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Mario Carpentieri, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Mario Carpentieri (*segretario verbalizzante*)

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 09/E1 – ELETTROTECNICA s.s.d. ING-IND/31, presso il dipartimento di INGEGNERIA ELETTRICA, ELETTRONICA E INFORMATICA dell'Università degli studi di Catania, del dott. SANTI AGATINO RIZZO

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. FRANCESCO RIGANTI FULGINEI, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/E1 – ELETTROTECNICA s.s.d. ING-IND/31, presso il dipartimento di INGEGNERIA ELETTRICA, ELETTRONICA E INFORMATICA, del dott. SANTI AGATINO RIZZO, bandita dall'Università di Catania, con D.R. 3815 del 11/10/2023, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 15/02/2024 dalle ore 10:00 alle ore 10:45

In tale riunione, la commissione ha definito i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e *delle attività assistenziali*.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. MARIO CARPENTIERI, *segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

ORTE (VT), 15/02/2024

FIRMA



Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 09/E1 – ELETTRONICA s.s.d. ING-IND/31, presso il dipartimento di INGEGNERIA ELETTRICA, ELETTRONICA E INFORMATICA dell'Università degli studi di Catania, del dott. SANTI AGATINO RIZZO

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. MARCO RAUGI, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/E1 – ELETTRONICA s.s.d. ING-IND/31, presso il dipartimento di INGEGNERIA ELETTRICA, ELETTRONICA E INFORMATICA, del dott. SANTI AGATINO RIZZO, bandita dall'Università di Catania, con D.R. 3815 del 11/10/2023, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 15/02/2024 dalle ore 10:00 alle ore 10:45

In tale riunione, la commissione ha definito i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e *delle attività assistenziali*.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Mario Carpentieri *segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Pisa, 15/02/2024

FIRMA





Si attesta che il documento originale “Verbale n. 1” e le relative dichiarazioni di concordanza, di cui al prot. n. 146470/2024, sono stati firmati in maniera autografa dai componenti della commissione giudicatrice e che gli stessi sono conservati presso gli uffici dell’Area Risorse Umane

Il Responsabile del procedimento selettivo
(dott.ssa Maria Angela Geraci)