

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/M2 - settore scientifico-disciplinare Med/43 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate "Gian Filippo Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA		
AREA RISORSE UMANE		
Anno 2022	Titolo VU	Classe 1
N° 160791		1 APR 2022

Verbale n.1
(predeterminazione criteri)

Il giorno 30 marzo 2022, alle ore 18.35 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione rettorale, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate "Gian Filippo Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/M2 - settore scientifico-disciplinare Med-43, bandito con D.R. n. 3469 dell'8.10.2021.

La commissione, nominata con D.R. n. 911 del 23.3.2022 risulta composta da:
prof. Mauro Bacci, ordinario in servizio presso il dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Perugia;
prof. Alessio Asmundo, ordinario in servizio presso il dipartimento BIOMORF dell'Università degli Studi di Messina;
prof. Giuseppe Vacchiano associato in servizio presso il dipartimento DEMM dell'Università degli Studi del Sannio;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Mauro Bacci e del prof. Alessio Asmundo.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di

titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente (*ovvero il diploma di specializzazione medica*), conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, durata del dottorato, periodo trascorso all'estero*);
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: *durata, congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, tipologia di corso nel quale è stata svolta, tutoraggio per tesi di laurea*);
- c. documentata attività di formazione (*master di I e II livello, scuola di specializzazione (non già considerata al punto a), corso di perfezionamento*) o di ricerca (*assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, altre tipologie di attività*), presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 5 sulla base dei seguenti criteri (*tipologia di attività di formazione, tipologia dell'attività di ricerca, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, eventuale valutazione dell'attività svolta, prestigio dell'istituzione*);
- d. svolgimento di attività in campo clinico fino ad un massimo di punti 5 sulla base dei seguenti criteri: *tipologia di attività clinico-assistenziale, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale*);
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 5 sulla base dei seguenti criteri (*funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato; prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, coordinati e diretti dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato*);
- f. titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 5 sulla base dei seguenti criteri: *numero di brevetti, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale*);
- g. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, rilevanza della sede, numero delle partecipazioni*);
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, (ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale) fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, rilevanza dell'istituzione conferente il premio, numero*);
- i. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 10 sulla base dei seguenti

criteri: tipologia dell'attività di ricerca, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (*nel caso in cui il bando prescriva un limite di pubblicazioni*: ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali* fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali*, fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;

- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 5.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite *conversazione, lettura e traduzione di un testo*. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri: (*ampiezza del vocabolario, ricchezza sintattica, qualità della pronuncia, scorrevolezza*)

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.


La commissione si riconvoca alle ore (*orario successivo alla trasmissione del presente verbale all'ufficio competente*) **del giorno 4 aprile alle ore 18** per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 19.20 del giorno 30 marzo 2022.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Mauro Bacci, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Alessio Asmundo, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Mauro Bacci (Presidente)



DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ
(Artt. 46 e 47 d.p.r. 28.12.2000, n. 445)

Il sottoscritto Vacciano Giuseppe, codice fiscale VCCGPP52D17C6750, nato a Gicciano
(provincia NA) il 17/04/1952 residente in Gicciano (provincia NA)
via Mulimanta, 3 (CAP- 80080) ed ivi telefono 08182302577, consapevole che le dichiarazioni
mendaci sono punite ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia,

DICHIARA

di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti
nel capo II del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il sottoscritto esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati,
nel rispetto del dlgs. 306/2003, n. 196, e successive modifiche ed integrazioni, per gli
adempimenti connessi alla selezione.

Il luogo e data

Napoli, 30 Marzo 2022

Il dichiarante

Giuseppe Vacciano
- Prof. Giuseppe Vacciano

Allegato 1 al verbale 1

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ
(Artt. 46 e 47 d.p.r. 28.12.2000, n. 445)

Il sottoscritto Mauro Bacci codice fiscale BCCMRA 52A01G478G nato a Perugia (provincia il 01.01.1952 residente in Perugia via della Sapienza n.6 (06123) e domiciliato a Perugia in via via della Sapienza n.6 (06123) telefono 348.3004642, consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia,

DICHIARA

di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il sottoscritto esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati, nel rispetto del d.lgs. 30.6.2003, n. 196, e successive modifiche ed integrazioni, per gli adempimenti connessi alla selezione.

Perugia, 30 marzo 2022

Il dichiarante



Allegato 1 al verbale 1

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ
(Artt. 46 e 47 d.p.r. 28.12.2000, n. 445)

Il sottoscritto Alessio Asmundo, codice fiscale SMNLSS59S29F158P, nato a Messina il 29.11.1959 e residente in Messina, via Francesco Faranda n.19 (98123), telefono 335-5239766, consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia,

DICHIARA

di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il sottoscritto esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati, nel rispetto del d.lgs. 30.6.2003, n. 196, e successive modifiche ed integrazioni, per gli adempimenti connessi alla selezione.

Messina, 30 marzo 2022

Il dichiarante



Allegato al verbale n. 1

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca di didattica di didattica integrativa ed insegnamento agli studenti per il settore concorsuale 06/M2 settore scientifico-disciplinare MHD/43 presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate "Gian Filippo Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Giuseppe Vacchiano, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate "Gian Filippo Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/M2 Medicina Legale e del Lavoro, - settore scientifico-disciplinare MHD/43, Medicina Legale, ha dato con D.D. n. 48469 dell'8/10/2021, dichiara di aver partecipato, per via telematica, all' riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 30/3/2022 dalle ore 18:35 alle ore 19:35 in tale riunione, la commissione ha definito:

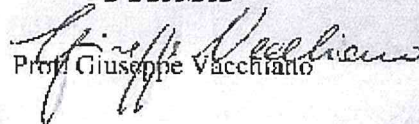
- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli ed della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza dell'argomento inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto e contestualmente, firmato dal prof. Mauro Bacci, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti conseguenziali.

In fede

Napoli, 30 marzo 2022

FIRMA


Prof. Giuseppe Vacchiano

Allegato 2 al verbale n. 1

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/M2 - settore scientifico-disciplinare Med/43 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate "Gian Filippo Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Alessio Asmundo, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate "Gian Filippo Ingrassia" dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 06/M2- settore scientifico-disciplinare MED/43 bandito con D.R. bandito con D.R. n. 3469 dell'8.10.2021 dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 30.03.2022 dalle ore 18:35 alle ore 19:20 In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese...

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Mauro Bacci, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Messina, 30 marzo 2022

FIRMA

