

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di sei anni (RTT) per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24 della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-12 – Anatomia umana - settore scientifico-disciplinare BIOS-12/A Anatomia umana

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE		
Anno 2025 Titolo ...V.II... Classe ...1...		
N° 137857 17/07/2025		

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

Il giorno 16/07/2025 alle ore 17.30 si riunisce, per via telematica, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato della durata di sei anni (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-12 – Anatomia umana - settore scientifico-disciplinare BIOS-12/A - Anatomia umana bandito con D.R. n. 217 del 20/01/2025

La commissione, nominata con D.R. 2661/2025 del 23/06/2025 risulta composta da:

prof. Sergio Castorina, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Mediche Chirurgiche e Tecnologie avanzate – GF Ingrassia dell'Università degli Studi di Catania;

prof. Fabio Bucchieri, ordinario in servizio presso il dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata dell'Università degli Studi di Palermo;

prof. Andrea Porzionato, ordinario in servizio presso il dipartimento di Neuroscienze dell'Università degli Studi di Padova;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Sergio Castorina e del prof. Fabio Bucchieri

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 2761 del 3.7.2024, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti **otto (8)** sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando*: punti 8 se congruente o di punti 4 se parzialmente congruente;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti **quindici (15)** sulla base dei seguenti criteri: *congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando; valutazione dell'attività didattica svolta presso corsi di laurea universitari, in affidamento o a contratto, al/la candidato/a in relazione alla durata*: punti 1 per ogni anno di insegnamento per ciascun corso di laurea universitario ottenuto in affidamento o a contratto;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di **punti dieci (10)** sulla base dei seguenti criteri: *Congruenza con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e tipologia di attività di formazione: [1 punto per il titolo di master di II livello, 1 punto per corsi professionalizzanti; 2 punti per il conseguimento del titolo di specializzazione area sanitaria congruente con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando; 1 punto per il conseguimento del titolo di specializzazione area sanitaria parzialmente congruente; 1 punto per ogni anno di borsa di studio post dottorato, assegno di ricerca (ex lege n.449/1997, ex lege 240/2010); 2 punti per ogni anno di contratto di ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010 nel settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando sulla base dei seguenti criteri: durata, continuità ed eventuale valutazione dell'attività svolta];*
- d. svolgimento di attività in campo clinico: *non applicabile perché non prevista dal bando*;
- e. realizzazione di attività progettuale: *non applicabile*;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di **punti sei (6)** sulla base dei seguenti criteri: *funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca (Punti 1 se PI/responsabile o co-PI della ricerca o coordinatore di progetto per ogni progetto di ricerca, Punti 0,5 se Collaboratore o partecipante per ogni progetto di ricerca), congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando*;
- g. titolarità di brevetti: fino ad un massimo di **punti uno (1)** tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando (*punti 0,2 per ogni brevetto*);

- h. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **punti quattro (4)** sulla base dei seguenti criteri: *congruenza della relazione con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, numero delle partecipazioni con attribuzione di 0,5 punti per ogni relazione;*
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di **punti tre (3)**, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, rilevanza dell'istituzione conferente il premio, numero di premi assegnati con attribuzione di 0,1 per ogni premio a carattere nazionale e n. 0,2 per ogni premio a carattere internazionale;*
- j. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: non applicabile
- k. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di **punti tre (3)** sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, intensità della produzione scientifica e la continuità temporale della stessa.*

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera e) e all'art. 6, nel paragrafo "valutazione della produzione scientifica" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti, ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle dodici (12) pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a **ciascuna** delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, la commissione terrà in considerazione la posizione del candidato all'interno della lista degli autori, con particolare attenzione al primo/ultimo nome, all'autore co-first, corrispondente o co-corrispondente.



Sulla base dei criteri sopraindicati, la commissione decide di attribuire i seguenti punteggi: Punteggio max per pubblicazione: **Punti cinque (5)** come di seguito specificati:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico (**Max punti 1,5** per pubblicazione). Pienamente originale: punti 1,5; discretamente originale: punti 0,5; poco originale: 0,1; per nulla originale: punti 0;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" per il quale è bandita la procedura (**Max punti 2** per pubblicazione). Pienamente congruente: punti 2; parzialmente congruente: punti 0,5; per nulla congruente punti 0.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (**Max punti 0,5** per pubblicazione) Per le pubblicazioni su riviste con Impact Factor (riferito all' anno 2024) ≥ 2 : Punti 0,5; Per le pubblicazioni su riviste con Impact Factor < 2 : Punti: 0.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, la commissione terrà in considerazione la posizione preminente del candidato all'interno della lista degli autori, con particolare attenzione al primo/ultimo nome, all'autore co-first, corrispondente o co-corrispondente. (**Max punti 1** per pubblicazione). Se primo/ultimo nome, autore co-first, corrispondente o co-corrispondente, il contributo sarà giudicato rilevante (1 punti) negli altri casi meno rilevante (0,2 punti)

La tesi di dottorato, se ricompresa nell'elenco delle dodici (12) pubblicazioni, presentate dal candidato ai fini della selezione verrà valutata fino ad un massimo di **punti 3**, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare indicato nel bando.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese si svolgerà tramite *lettura e traduzione di un testo*. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) ampiezza del vocabolario
- b) scorrevolezza
- c) ricchezza sintattica

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli, e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 10.00 (*orario successivo alla trasmissione del presente verbale all'ufficio competente*) del giorno 3 /09/2025 per prendere visione dell'elenco dei candidati.

La discussione dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera si terrà giorno 8/9/2025, a partire dalle ore 9.00, in modalità telematica, tramite piattaforma telematica e accedendo al link che verrà indicato dagli uffici competenti dell'Ateneo

La seduta è tolta alle ore 18.15 del giorno 16/7/2025

Il presente verbale viene sottoscritto digitalmente dai tre componenti della commissione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di cui all'allegato 1, verrà trasmesso, a cura del prof. Sergio Castorina, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.



Prof. Sergio Castorina (presidente)

Prof Andrea Porzionato (componente)

Prof Fabio Buccieri (segretario)

