

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-07 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE – s.s.d. ECON-07/A, presso il Dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi di Catania, del dott. Antonio Mileti.

**Verbale n. 1
(riunione preliminare)**

Il giorno 12/03/2026 alle ore 10:00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore (D.R. n. 811, prot. n. 127080 del 05/03/2026), la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-07 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - s.s.d. ECON-07/A, presso il Dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi di Catania, del dott. Antonio Mileti, bandita dall'Università di Catania, con D.R. n. 4859, Prot. n. 227399, del 02/12/2025, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)".

La commissione, nominata con D.R. n. 811, prot. n. 127080 del 05/03/2026 risulta composta da:

prof. Giuseppe Turchetti, ordinario in servizio presso l'Istituto di Management della Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa;

prof. Tonino Pencarelli, ordinario in servizio presso il dipartimento di "Economia, società, politica" dell'Università di Urbino "Carlo Bo";

prof. Cesare Amatulli, ordinario in servizio presso il dipartimento Jonico in "Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente, culture" dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. Tonino Pencarelli e del prof. Cesare Amatulli.

I membri della commissione, presa visione del nominativo del candidato da valutare, dott. Antonio Mileti, dichiarano di non avere tra loro e tra loro e il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del dott. Antonio Mileti sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo e sarà riferita all'attività svolta dal candidato nel triennio di servizio svolto quale ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b), della legge 240/2010, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 344/2011, all'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto degli standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Considerando che il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura non è bibliometrico, la commissione non si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) impact factor totale;
- 4) impact factor medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nelle pubblicazioni con più autori, dove non risulta specificata una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato anche sulla base di criteri riconosciuti

nella comunità scientifica internazionale di riferimento, la Commissione attribuisce un contributo in modo paritetico in base al numero degli autori.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 19/03/2026 alle ore 9:30 tramite piattaforma digitale, per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

Il presente verbale, sottoscritto digitalmente da tutti e tre i componenti della Commissione, verrà trasmesso, a cura del prof. Cesare Amatulli, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10:30 del giorno 12/03/2026.

Prof. Tonino Pencarelli

Firmato digitalmente da: Tonino Pencarelli
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO
BO/00448830414
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 12/03/2026 11:24:00

Prof. Giuseppe Turchetti

Firmato digitalmente da:
c10439da-d92b-4260-8013-21b2b46674e3
Data: 12/03/2026 11:00:41

Prof. Cesare Amatulli



**CESARE
AMATULLI
12.03.2026
11:17:37 UTC**