

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a) della legge 240/2010 (Ricercatore di tipo A), previsti nell'ambito della Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa"- progetti finanziati dell'Unione Europea in relazione all'iniziativa NextGenerationUE -

CUP E63C22000900006

DIPARTIMENTO di Scienze Umanistiche

PROGETTO "Sicilian MicronanoTech Research And Innovation Center - SAMOTHRACE"

NUMERO POSTI 1

SETTORE CONCURSALE 10A1

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-Fil-Let/01

RESPONSABILE SCIENTIFICO DEL PROGETTO SALVATORE MIRABELLA

RESPONSABILE SCIENTIFICO DEL SOTTO-PROGETTO PIETRO MARIA MILITELLO

D.R. INDIZIONE DELLA PROCEDURA N. 3856 DEL 02/11/2022

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE	
Anno <u>2023</u>	Titolo <u>VU</u> Classe <u>1</u>
N° <u>13304</u>	12 GEN. 2023

Verbale n.1
(predeterminazione criteri)

Il giorno 12 gennaio 2023 alle ore 12:00 si riunisce, per via telematica, su piattaforma teams, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., a) della legge 30.12.2010, n. 240, sopra specificata.

La commissione, nominata con D.R. 4639 del 20 dicembre 2022 risulta composta da:

Prof. MILITELLO Pietro Maria	Professore ordinario in servizio presso l'Università degli Studi di Catania	Dipartimento di Scienze Umanistiche
Prof. BOMBARDIERI Luca	Professore associato in servizio presso l'Università degli Studi di Siena	Dipartimento di Filologia e critica delle letterature antiche e moderne
Prof.ssa CALOI Ilaria	Professore associato in servizio presso l'Università Ca' Foscari di Venezia	Dipartimento di Studi Umanistici

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. MILITELLO Pietro Maria e della prof.ssa CALOI Ilaria.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato,

per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal “Regolamento per l’assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010”, emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss.mm.ii., nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall’ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua **inglese** richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l’intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall’attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all’estero,	fino ad un massimo di punti 8 , sulla base dei seguenti criteri: <i>congruenza con il settore scientifico-disciplinare e con il settore concorsuale stabilito nel bando e con le tematiche del bando.</i> ;
b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all’estero,	fino ad un massimo di punti 5 , sulla base dei seguenti criteri: tipologia (corso istituzionale, corso zero, laboratorio, modulo, tutoraggio etc.) <i>durata, congruenza dell’attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare e con le tematiche del bando.</i>
c. documentata attività di formazione (<i>ad esempio master di I e II livello, scuola di specializzazione (non già considerata al punto a), corso di perfezionamento, summer school, workshop etc.</i>) o di	fino ad un massimo di punti 10 , sulla base dei seguenti criteri: Tipologia e durata della attività di formazione; tipologia e durata della attività di ricerca , valutando anche la <i>congruenza il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e con</i>

<p>ricerca (ad es. assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, altre tipologie di attività), presso qualificati istituti italiani o stranieri.</p>	<p><i>le tematiche del bando;</i></p>
<p>d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi,</p>	<p>fino ad un massimo di punti 10 sulla base dei seguenti criteri: funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, congruenza del progetto di ricerca <i>con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e con le tematiche del bando</i>); numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato;</p>
<p>e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali,</p>	<p>fino ad un massimo di punti 10, sulla base dei seguenti criteri: ruolo svolto (organizzatore, componente di comitato organizzativo o scientifico, relatore, autore di poster) congruenza <i>con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e con le tematiche del bando</i>.</p>
<p>f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, (ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale)</p>	<p>fino ad un massimo di punti 2. sulla base dei seguenti criteri: rilevanza dell'istituzione conferente il premio.</p>
<p>consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa,</p>	<p>fino ad un massimo di punti...5.</p>

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Publicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (*nel caso in cui il bando prescriva un limite di pubblicazioni*: ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle **12** pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con le tematiche del bando;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) Monografie: fino ad un massimo di **punti 7** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) Articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *in fascia A (classificazione ASN)* fino ad un massimo di **punti 5** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) Articoli su riviste in formato cartaceo o digitale censite come *scientifiche* dalla ASN fino ad un massimo di **punti 3** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) Articoli su riviste in formato cartaceo o digitale internazionali, non censite nella ASN, ma provviste di ISN o DOI, fino ad un massimo di **punti 2** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) Capitoli su libro, articoli in pubblicazione di atti di convegno, provvisti di ISBN, fino a un massimo di **punti 3** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- f) tesi di dottorato: fino ad un massimo di **punti 5** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia.
- g) Curatele fino a un massimo di **punti 2** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese**, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) Ampiezza del vocabolario di base.
- b) Conoscenza della terminologia tecnica.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 17,00 (*orario successivo alla trasmissione del presente verbale all'ufficio competente*) del giorno **12 gennaio** per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 13,40 del giorno 9 gennaio 2023.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Pietro Maria Militello, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012 (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Pietro Maria Militello, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Pietro Maria Militello (Presidente)

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a) della legge 240/2010 (Ricercatore di tipo A), previsti nell'ambito della Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa"- progetti finanziati dell'Unione Europea in relazione all'iniziativa NextGenerationUE –

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Luca Bombardieri membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 10A1 - settore scientifico-disciplinare L-Fil-Let/01 bandito con D.R. n. 3856 del 02/11/2022., dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 12 gennaio 2023 dalle ore 12,00 alle ore 13:40 In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Pietro Maria Militello, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo Firenze, data 12/01/2023

FIRMA



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a) della legge 240/2010 (Ricercatore di tipo A), previsti nell'ambito della Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa"- progetti finanziati dell'Unione Europea in relazione all'iniziativa NextGenerationUE –

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. **Ilaria Caloi**....., membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 10A1 - settore scientifico-disciplinare L-Fil-Let/01 bandito con D.R. n. 3856 del 02/11/2022., dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 12 gennaio 2023 dalle ore 12,00 alle ore 13,40 In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Pietro Maria Militello, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo, data

FIRMA


