Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU

Ministero dell'Università e della Ricerca

Italiadomani PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ degli STUDI di CATANIA

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 2 contratti di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a) della legge 240/2010 **(Ricercatore di tipo A)**, previsti nell'ambito della *Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa"*- **progetti finanziati dell'Unione Europea in relazione all'iniziativa NextGenerationUE –**

CUP E63C22002120006
DIPARTIMENTO: Economia e Impresa
PROGETTO GRINS – Growing Resilient, Inclusive, Sustainable
NUMERO POSTI 2
SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 -ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE
Responsabile scientifico del progetto: Prof. Roberto Cellini
Responsabile scientifico del sotto-progetto: Prof. Marco Romano
DECRETO RETTORALE INDIZIONE PROCEDURA N. 3856 del 2 NOVEMBRE 2022.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA
AREA RISORSE UMANE
Anno 2023 Titolo VII Classe 1
N° 13262 12 GEN. 2023

Verbale n.1
(predeterminazione criteri)

Il giorno 10 gennaio 2023 alle ore 11:00 si riunisce, per via telematica, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 2 contratti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., a) della legge 30.12.2010, n. 240, sopra indicato

La commissione, nominata con D.R. 4511 del 14 dicembre 2022 risulta composta da:
prof.ssa Arabella Moccia Li Destri, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo;
prof. Angelo Di Gregorio, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Economico-aziendali e Diritto per l'Economia dell'Università degli Studi di Milano Bicocca;
prof. Marco Pironti, ordinario in servizio presso il dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Torino;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Angelo Di Gregorio e del prof. Marco Pironti.
I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.
Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni)
La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 3516 del 25.11.2020 e ss.mm.ii., nonché dal bando della presente selezione

pubblica.
La commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, è superiore alle sei unità.
Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, la presente procedura si svolgerà secondo le seguenti modalità:

a) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 10% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

b) attribuzione, a seguito della discussione, di un punteggio ai titoli (ivi compreso il titolo di dottore di ricerca) e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, secondo i seguenti parametri:
   - titoli: fino ad un massimo di punti 50;
   - pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 243/2011.
La commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In particolare, la valutazione comparativa dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e. titolarità di brevetti;
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di professore di prima o di seconda fascia;
h. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6, nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle superiori condizioni.
La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato, ciascun commissario esprimerà il proprio giudizio individuale e la commissione, quindi, esprimerà il giudizio collegiale. Al termine della valutazione riguardante i singoli candidati ed alla luce dei giudizi espressi per ciascuno di essi, la commissione effettuerà la valutazione comparativa, all'esito della quale indicherà, motivatamente, i candidati da ammettere alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

All'esito della discussione pubblica, la commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al D.M. 243/2011 come sopra precisati, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati ammessi, utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: <u>fino ad un massimo, complessivo, di punti 50</u> attribuibili a:

a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 5, sulla base della *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, durata del dottorato, periodo trascorso all'estero*;
b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 8, sulla base dei criteri quali *durata, congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, tipologia di corso nel quale è stata svolta, tutoraggio per tesi di laurea*;
c. documentata attività di formazione *(ad esempio master di I e II livello, scuola di specializzazione (non già considerata al punto a), corso di perfezionamento* o di ricerca *(ad es. assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, altre tipologie di attività)*,presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 7 sulla base dei criteri quali *tipologia di attività di formazione, tipologia dell'attività di ricerca, durata, continuità, congruenza*

con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, eventuale valutazione dell'attività svolta, prestigio dell'istituzione;

d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 8 sulla base dei criteri quali *funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato; prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, coordinati e diretti dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato)*;

e. **titolarità di brevetti, fino ad un massimo di punti 2 sulla base dei criteri quali *numero di brevetti, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale*;**

f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei criteri quali *congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, rilevanza della sede, numero delle partecipazioni*;

g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: (*ad es. congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, rilevanza dell'istituzione conferente il premio, numero)*;

h. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 10 sulla base dei criteri quali *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, la rilevanza nell'ambito delle comunità accademiche nazionali ed internazionali di riferimento del settore, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.*

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50.

Preliminarmente, la commissione ribadisce che verranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera d) e all'art. 6 nel paragrafo "*valutazione della produzione scientifica*" del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle superiori condizioni (ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni e alla tesi di dottorato presentate dai candidati i criteri già stabiliti nell'ambito della valutazione comparativa preliminare.
In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali,* fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali*, fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;

b) monografie: fino ad un massimo di punti 10 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 10;

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite *lettura e traduzione di un testo*. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:
a) *ampiezza del vocabolario,*
b) *ricchezza sintattica,*
c) *qualità della pronuncia,*
d) *scorrevolezza.*

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, all'esito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno cinquanta (50) punti.
La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca il giorno 24 gennaio 2023 per procedere alla valutazione comparativa preliminare dei candidati ai fini dell'ammissione alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 13:00 del giorno 10 gennaio 2023.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Angelo Di Gregorio, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.
Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Angelo Di Gregorio, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Angelo Di Gregorio (Presidente)

ALLEGATO 2

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a) della legge 240/2010 **(Ricercatore di tipo A),** previsti nell'ambito della *Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa"*- **progetti finanziati dell'Unione Europea in relazione all'iniziativa NextGenerationUE –**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. ARABELLA MOCCIARO LI DESTRI, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 13/B2. - settore scientifico-disciplinare secs-P/08, bandito con D.R. n. 3856 del 02/11/2022, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 10 gennaio 2023 dalle ore 11.00 .alle ore 13.00. In tale riunione, la commissione ha definito:

a) i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati;
b) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
c) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. ANGELO DI GREGORIO presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Luogo PALERMO data 10 gennaio 2023

FIRMA

Arabella Mocciaro Li Destri

Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU

Italiadomani
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ degli STUDI di CATANIA

ALLEGATO 2

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 2 contratti di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a) della legge 240/2010 **(Ricercatore di tipo A),** previsti nell'ambito della *Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa"*- **progetti finanziati dell'Unione Europea in relazione all'iniziativa NextGenerationUE –**

DIPARTIMENTO:
PROGETTO GRINS – Growing Resilient, Inclusive, Sustainable
NUMERO POSTI 2
SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 -ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. MARCO PIRONTI membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 2 contratti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di **Economia e Impresa** dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale **13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE** - settore scientifico-disciplinare **SECS-P/08 -ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE** bandito con D.R n. **3856 del 2 novembre 2022.**, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data . 10 gennaio 2023 dalle ore 11:00 alle ore 13:00. In tale riunione, la commissione ha definito:

a) i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare comparativa dei candidati;
b) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
c) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Angelo Di Gregorio, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Torino, 10 gennaio 2023

FIRMA

Marco Pironti

_____