

**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di sei anni (RTT) per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai sensi dell'art. 24 della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDF-01- settore scientifico-disciplinare MEDF-01/A/UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE**

**Verbale n.1  
(predeterminazione criteri)**

Anno 2025	Titolo VII	Classe A
N° 123787	30/06/2025	

Il giorno 30.06.2025 alle ore 9:30 si riunisce, per via telematica, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di ricercatore a tempo determinato della durata di sei anni (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDF-01- settore scientifico-disciplinare MEDF-01/A, bandito con D.R. n. 217 del 20.01.2025.

La commissione, nominata con D.R. 2664 del 23.06.2025 risulta composta da:

prof. Antonino Bianco, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo;  
prof. Fabio Trimarchi, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali dell'Università degli Studi di Messina;  
prof.ssa Ersilia Nigro, associato in servizio presso il dipartimento di DISTABIF dell'Università degli Studi della Campania "Vanvitelli";

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Antonino Bianco e del prof. Ersilia Nigro.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010", emanato con D.R. n. 2761 del 3.7.2024, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dal citato Regolamento di Ateneo, nonché dal bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 50/100;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50/100.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice, fermo restando che il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 50 punti, predetermina il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle categorie di

titoli, specificando in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli prodotti dai candidati ai fini della selezione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

**Titoli:** fino ad un massimo, complessivo, di punti 50 attribuibili a:

- a. Titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 5 sulla base dei seguenti criteri: 5 punti = dottorato attinente al SSD MEDF-01/A; 2 punti = dottorato attinente al GSD 06/MEDF-01; 1 punto = dottorato parzialmente attinente al SSD MEDF-01/A e al GSD 06/MEDF-01;
- b. Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 7, sulla base dei seguenti criteri: 2 punti = per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester con impegno superiore a n. 50 ore ad insegnamento, attinente al SSD MEDF-01/A; 1 punto = per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester con impegno inferiore o uguale a n. 50 ore ad insegnamento attinente al SSD MEDF-01/A; 0.5 punto = per ogni cultore della materia attinente al SSD MEDF-01/A, fino ad un massimo di punti 2; 0.2 punti = per ogni attività di relatore per tesi di laurea attinente al SSD MEDF-01/A, fino ad un massimo di punti 3;
- c. Documentata attività di formazione, presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 6 sulla base dei seguenti criteri: 1 punto per ciascun anno di assegno di ricerca o RTD/A attinente al SSD MEDF-01/A, fino ad un massimo di punti 3; 2 punti = per il conseguimento di master di I e/o II livello attinente al SSD MEDF-01/A; 0.5 punti = per ogni attività di ricerca nell'ambito del GSD 06/MEDF-01 presso qualificati istituti stranieri per un periodo minimo di 3 mesi continuativi, fino ad un massimo di punti 1;
- d. Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali/gruppi scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze (punti 0);
- e. Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali/gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista (punti 0);
- f. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di 1 punto: 0.5 punti per ogni attività di organizzazione, direzione, coordinamento e/o partecipazione;
- g. Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali/gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista, fino ad un massimo di 5 punti: 5 punti = titolarità di brevetto attinente al SSD MEDF-01;
- h. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino ad un massimo di 5 punti) sulla base dei seguenti criteri: 1 punto = per ogni comunicazione orale come relatore a congressi internazionali su tematiche attinente al SSD MEDF-01/A; 0.5 punti = per ogni comunicazione orale come relatore a congressi e convegni nazionali su tematiche attinente al SSD MEDF-01/A.
- i. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di 15 punti sulla base dei seguenti criteri: 8 punti = per possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di II Fascia nel s.c. 06/N2; 2 punti per ogni premio o riconoscimento conseguito a livello nazionale o internazionale su tematiche affini al SSD MEDF-01/A, fino ad un massimo di 4 punti; 2 punti = per partecipazione come Associate Editor presso riviste indicizzate su Scopus e con Impact Factor, attinenti al GSD 06/MEDF-01; 1 punto per partecipazione come Editorial Board Member presso riviste indicizzate su Scopus e con Impact Factor, attinenti al GSD 06/MEDF-01;
- j. Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista (punti 0);

- k. Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 6 sulla base dei seguenti criteri:  
Consistenza complessiva della produzione scientifica, con riferimento all'intensità e alla continuità temporale, dal 2021 alla data di scadenza dei termini delle candidature, fonte Scopus (fino ad un massimo di 6 punti): 1.5 punti ogni 10 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate su Scopus, attinenti al GSD 06/MEDF-01.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Pubblicazioni scientifiche:** fino ad un massimo di punti 50.

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione, tenendo altresì conto, laddove applicabili, degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, lettera e) e all'art. 6, nel paragrafo *"valutazione della produzione scientifica"* del bando di selezione, in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (*nel caso in cui il bando prescriva un limite di pubblicazioni*: ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione). La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino ad un massimo di 1 punti): fino a 0,250 punti/pubblicazione per originalità; fino a 0,250 punti/pubblicazione per innovatività; fino a 0,250 punti/pubblicazione per rigore metodologico; fino a 0,250 punti/pubblicazione per rilevanza.

b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino ad un massimo di 1,5 punti): 1.5 punti = pubblicazione attinente al SSD MEDF-01/A; 0.5 punti = pubblicazione affine al GSD 06/MEDF-01; 0.2 punti = pubblicazione non affine al GSD 06/MEDF-01.

c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino ad un massimo di 1 punti): 1 punto = per ogni pubblicazione su rivista con Impact Factor e ricadente nel I quartile Scimago secondo l'anno più recente; 0.5 punti = per ogni pubblicazione su rivista con Impact Factor e ricadente nel II quartile Scimago secondo l'anno più recente; 0.2 punti = per ogni pubblicazione su rivista con Impact Factor e ricadente nel III o IV quartile Scimago secondo l'anno più recente.

d. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino ad un massimo di 1 punti): 1 punto = per ogni pubblicazione dove il candidato ha posizione come primo, secondo, ultimo corresponding author; 0.5 punti = per ogni pubblicazione dove il candidato ha altre posizioni tra gli autori.

Nell'ambito dei gruppi scientifici disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le produzioni scientifiche, si avvale anche del seguente indicatore, riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- Numero totale delle citazioni riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature, fonte Scopus (fino ad un massimo di 4 punti): 1 punto = da 0 a 25 citazioni; 2 punti = da 26 a 50 citazioni; 3 punti = da 51 a 75 citazioni; 4 punti = oltre 76 citazioni;

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite conversazione, lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) ampiezza del vocabolario
- a) ricchezza sintattica
- b) qualità della pronuncia
- c) scorrevolezza

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 9:30 **del giorno 01.07.2025** per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 13:30 del giorno 30.06.2025.

Il presente verbale, viene sottoscritto digitalmente dai tre componenti della commissione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di cui all'allegato 1, verrà trasmesso, a cura del prof. Ersilia Nigro, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Antonino Bianco (presidente)  
Prof. Fabio Trimarchi (componente)  
Prof. Ersilia Nigro (segretario)

Firmato digitalmente da:  
**Antonino Bianco**  
Data: 30/06/2025 15:32:39



Firmato digitalmente  
da Fabio Trimarchi  
Data: 30.06.2025  
16:05:49 CEST  
Organizzazione:  
UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DI  
MESSINA/80004070  
837

Firmato digitalmente da Ersilia Nigro  
Data: 30.06.2025 16:23:30 CEST  
Organizzazione: UNIV. DEGLI STUDI DELLA CAMPANIA L. VANVITELLI/02044190615