

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA		
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE		
Anno: 2018	Titolo: 1/1	Caso: 1
N° 119158		17 SET. 2018

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI FINI DELLA CHIAMATA A PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE: 06/H1 - S.S.D.: MED/40 "GINECOLOGIA E OSTETRICIA", PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA GENERALE E SPECIALITÀ MEDICO CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA, DEL PROF. VITO LEANZA

L'anno 2018, il giorno tedici del mese di settembre, alle ore 10:00, si riunisce, per via telematica, la Commissione della procedura di valutazione per la chiamata a Professore di seconda fascia, per il Settore concorsuale: 06/H1 - Settore Scientifico Disciplinare: MED/40 "Ginecologia e Ostetricia", presso il Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico Chirurgiche, del prof. Vito LEANZA, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art.24, comma 6, della legge n.240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei Professori di prima e di seconda fascia (artt.18 e 24 della Legge 240/2010)", con D.R. n.2504 del 27 giugno 2018.

La Commissione, nominata con D.R. n.3274 del 20 agosto 2018 risulta composta da:

- Prof. CIANCI *Antonio*, Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico Chirurgiche dell'Università degli Studi di Catania;
- Prof. PERINO *Antonino*, Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze per la promozione della salute e materno infantile dell'Università degli Studi di Palermo;
- Prof. CICINELLI *Ettore*, Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze Biomediche ed oncologia umana dell'Università degli Studi di Bari.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art.1, comma 46, della L. n.190/2012, rendono, ai sensi del D.P.R. n.445/2000 e s.m.i., dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del Libro secondo del Codice Penale*".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i Membri componenti presso la propria Sede, come da dichiarazioni allegate al presente Verbale, la Commissione procede alla nomina del Prof. *Antonio CIANCI*, quale Presidente, e del Prof. *Ettore CICINELLI*, quale Segretario verbalizzante.

I membri della Commissione, presa visione delle generalità del Candidato Prof. *Vito LEANZA*, dichiarano di non avere tra loro e tra loro ed il Candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso. Rendono, altresì, formali dichiarazioni, attestanti l'insussistenza, con il Candidato, di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi, in attuazione delle disposizioni vigenti (art.1, comma 41, della Legge n.190/2012; art.6, comma 2, del D.P.R. n.62/2013).

Secondo quanto previsto dall'Avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del Prof. *Vito LEANZA* sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al Titolo II del citato Regolamento di Ateneo.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli Insegnamenti ed ai Moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli Studenti dei Moduli/Corsi tenuti, con gli strumenti preposti dall'Ateneo di appartenenza, ed alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.



Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di Dottorato, i seminari, le esercitazioni ed il tutoraggio degli Studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di Centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca quali la Direzione e la partecipazione a Comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di Premi e di riconoscimenti nazionali od internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di Relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale od internazionale.

Ai fini della valutazione delle Pubblicazioni scientifiche, sono considerati le Pubblicazioni ed i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle Pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro ed altri periodi di congedo e/o di aspettativa stabiliti dalle Leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle singole Pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nell'Avviso;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio delle citazioni per pubblicazione;
 - 3) impact factor totale;
 - 4) impact factor medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del Candidato (Indice di Hirsch o simili).

Nelle Pubblicazioni con più Autori, la Commissione provvederà ad una determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del Candidato.

La valutazione delle attività assistenziali, in ambito sanitario, è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del Candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione. Sono valutati la durata, la continuità, la specificità ed il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.



Per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese, richiesta dall'Avviso di indizione della procedura, la Commissione decide di procedere all'audizione del Candidato, solo se dall'analisi della documentazione presentata al fine della partecipazione alla presente procedura (curriculum, titoli, pubblicazioni scientifiche, partecipazione a congressi, attività didattica e di ricerca svolta), non sia possibile accertare la riferita conoscenza.

I Commissari procedono all'esame della documentazione conferita telematicamente dal Candidato attraverso il sito Internet riservato alla procedura, le cui credenziali di accesso sono state comunicate dall'Ufficio competente con e-mail del 30 agosto 2018.

Esaminata la documentazione e le Pubblicazioni prodotte dal Candidato, sulla base degli standard qualitativi sopra riportati, ciascuno dei Commissari esprime il proprio motivato giudizio in ordine al Candidato e la Commissione esprime il proprio giudizio collegiale.

I giudizi espressi dai Commissari e dalla Commissione vengono allegati al presente Verbale, del quale costituiscono parte integrante.

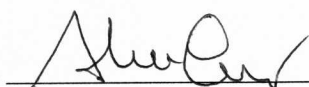
Al termine della procedura, visti i giudizi individuali e collegiale espressi sul Candidato, *accertata la conoscenza della lingua sulla base della documentazione presentata al fine della partecipazione alla presente procedura*, la Commissione, **all'unanimità**, delibera l'esito **positivo** della valutazione del Prof. Vito LEANZA ai fini della chiamata a Professore di *seconda* fascia per il Settore concorsuale: 06/H1, Settore Scientifico Disciplinare MED/40 (Ginecologia e Ostetricia), ai sensi dell'art.24, comma 6, della Legge n.240/2010.

La seduta è tolta alle ore 12:00 del giorno 13 settembre 2018.

Il presente Verbale, sottoscritto dal Prof. Antonio CIANCI, Presidente della Commissione, viene inviato ai restanti Componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il presente Verbale, integrato dai giudizi individuali e collegiale e dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli Componenti, verrà trasmesso, a cura del Prof. Antonio CIANCI, all'Ufficio competente dell'Università degli Studi di Catania.

Prof. Antonio CIANCI



(Presidente)

Prof. Ettore CICINELLI

per via telematica (Segretario Verbalizzante)

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI FINI DELLA CHIAMATA A PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSALE: 06/H1 - S.S.D.: MED/40 "GINECOLOGIA E OSTETRICIA", PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA GENERALE E SPECIALITA' MEDICO CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA, DEL PROF. VITO LEANZA

Candidato: **Prof. LEANZA Vito**

Giudizio del Prof. CIANCI Antonio

Il Prof. Vito LEANZA presenta un curriculum abbastanza corposo nell'ambito dei criteri previsti per la favorevole valutazione e, precisamente nell'ambito della ricerca scientifica fin qui svolta dal Candidato stesso sulle tematiche concernenti il Settore Scientifico Disciplinare (MED/40) oggetto della presente valutazione. L'attività didattica formativa, di tutoraggio e supporto alla redazione delle tesi di laurea e specializzazione risulta essere abbastanza intensa ed incentrata nell'ambito dei Corsi di Studio di Medicina e Chirurgia, di Ostetricia e della Scuola di Specializzazione in Ginecologia e Ostetricia. L'esperienza clinica svolta dal Candidato è ampiamente supportata dall'aver, egregiamente, ricoperto, in regime di convenzione, il ruolo di Responsabile dell'U.O. di "Uroginecologia", presso il Presidio Ospedaliero "Santo Bambino" dell'A.O.U. Policlinico-Vittorio Emanuele di Catania. Nel complesso, pertanto, si esprime un giudizio "**POSITIVO**".

In fede,

Catania, 13 settembre 2018

Prof. Antonio CIANCI



VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI FINI DELLA CHIAMATA A PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSALE: 06/H1 - S.S.D.: MED/40 "GINECOLOGIA E OSTETRICIA", PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA GENERALE E SPECIALITA' MEDICO CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA, DEL PROF. VITO LEANZA

Candidato: **Prof. LEANZA Vito**

Giudizio del Prof. PERINO Antonino

Il Prof. Vito LEANZA presenta un ampio curriculum nell'ambito dei criteri previsti per la favorevole valutazione delle attività fin qui svolte dal Candidato stesso sulle tematiche concernenti il Settore Scientifico Disciplinare (MED/40) oggetto della presente procedura di valutazione.

Le attività didattico formative, di tutoraggio e di supporto per la stesura delle tesi di laurea e di specializzazione risultano essere intense ed incentrate nell'ambito dei Corsi di Studio di Medicina e Chirurgia, di Ostetricia e della Scuola di Specializzazione in Ginecologia e Ostetricia dell'Ateneo Catanese.

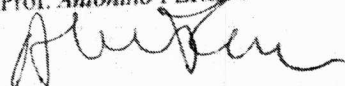
L'esperienza clinica oltre che chirurgica svolta dal Candidato è supportata dal ruolo ricoperto di Responsabile dell'U.O. di "Uroginecologia", presso il Presidio Ospedaliero "Santo Bambino dell'A.O.U. Policlinico-Vittorio Emanuele di Catania.

Nel complesso, pertanto, si esprime un giudizio "**POSITIVO**".

In fede.

Palermo, 13 settembre 2018

Prof. Antonino PERINO



VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI FINI DELLA CHIAMATA A PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE: 06/H1 - S.S.D.: MED/40 "GINECOLOGIA E OSTETRICIA", PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA GENERALE E SPECIALITA' MEDICO CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA, DEL PROF. VITO LEANZA

Candidato: **Prof. LEANZA Vito**

Giudizio del Prof. CICINELLI Ettore

Il Prof. Vito LEANZA presenta un importante curriculum che dà valido riscontro ai previsti criteri di una favorevole valutazione delle attività didattico-scientifiche ed assistenziali fin qui svolte dal Candidato stesso sulle tematiche concernenti il Settore Scientifico Disciplinare (MED/40) oggetto della presente procedura di valutazione.

Le riferite attività didattico formative, di tutoraggio e di supporto per la stesura delle tesi di laurea e di specializzazione risultano essere incentrate nell'ambito dei Corsi di Studio di Medicina e Chirurgia, di Ostetricia e della Scuola di Specializzazione in Ginecologia e Ostetricia dell'Ateneo Catanese.

L'esperienza clinica e chirurgica svolta dal Candidato è debitamente supportata dal ruolo, a tutt'oggi, ricoperto di Responsabile dell'U.O. di "Uroginecologia", presso il Presidio Ospedaliero "Santo Bambino" dell'A.O. U. Policlinico-Vittorio Emanuele di Catania.

Nel complesso, pertanto, si esprime un giudizio **POSITIVO**.

In fede.

Bari, 13 settembre 2018

Prof. Ettore CICINELLI



VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI FINI DELLA CHIAMATA A PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE: 06/H1 - S.S.D.: MED/40 "GINECOLOGIA E OSTETRICIA", PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA GENERALE E SPECIALITA' MEDICO CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA, DEL PROF. VITO LEANZA

Candidato: **Prof. LEANZA Vito**

Giudizio della Commissione:

La Commissione, ad unanimità, esprime un giudizio "**POSITIVO**" sulle attività didattico-scientifica ed assistenziali del Candidato Prof. *Vito* LEANZA.

Detto Giudizio favorevole emerge da una ponderata valutazione espressa da ogni Componente la Commissione, in considerazione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, dell'attività svolta nell'ambito degli incarichi di Insegnamento, tutoraggio e supporto alla stesura delle Tesi di laurea e specializzazione presso il Corso di Studio in Medicina e Chirurgia oltre che in Ostetricia presso l'Università degli Studi di Catania.

La Commissione ha preso atto dell'originalità e la notevole rilevanza scientifica delle pubblicazioni, fin qui prodotte, dal Prof. *Vito* LEANZA, nell'ambito della Ginecologia ed Ostetricia ed in particolar modo nel campo dell'Uroginecologia e della Chirurgia pelvica.

Su tali tematiche, la Commissione è certa che la collaborazione, sia passata che futura, del Prof. LEANZA non può che assicurare un ulteriore incremento della già rilevante produzione scientifica del prestigioso Ateneo catanese.

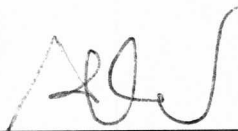
Catania, 13 settembre 2018

La Commissione:

Prof. CIANCI *Antonio* (Presidente):

Prof. PERINO *Antonino*

Prof. CICINELLI *Ettore* (Segretario verbalizzante)



(per via telematica)

(per via telematica)

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI FINI DELLA CHIAMATA A PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE: 06/H1 - S.S.D.: MED/40 "GINECOLOGIA E OSTETRICIA", PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA GENERALE E SPECIALITA' MEDICO CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA, DEL PROF. VITO LEANZA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. *Antonino* PERINO, membro della Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a Professore di *seconda* fascia per il Settore concorsuale: 06/H1 - S.S.D.: MED/40 (Ginecologia e Ostetricia), presso il Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico Chirurgiche, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art 24, comma 6, della Legge n.240/2010, con D.R. n.2504 del 27 giugno 2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione della Commissione, tenutasi in data 13 settembre 2018 dalle ore 10:00 alle ore 12:00.

Dichiara, altresì, di concordare con il Verbale redatto contestualmente, a firma del prof. *Antonio* CIANCI, Presidente della Commissione, che verrà trasmesso all'Ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

Palermo, 13 settembre 2018

In fede,



Prof. *Antonino* PERINO

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI FINI DELLA CHIAMATA A PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE: 06/H1 - S.S.D.: MED/40 "GINECOLOGIA E OSTETRICIA", PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA GENERALE E SPECIALITA' MEDICO CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA, DEL PROF. VITO LEANZA

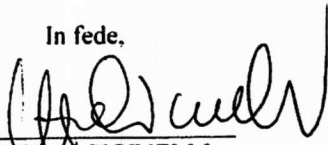
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. *Ettore* CICINELLI, membro della Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a Professore di *seconda* fascia per il Settore concorsuale: 06/H1 - S.S.D.: MED/40 (Ginecologia e Ostetricia), presso il Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico Chirurgiche, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art.24, comma 6, della Legge n.240/2010, con D.R. n.2504 del 27 giugno 2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione della Commissione, tenutasi in data 13 settembre 2018 dalle ore 10:00 alle ore 12:00.

Dichiara, altresì, di concordare con il Verbale redatto contestualmente, a firma del prof. *Antonio* CIANCI, Presidente della Commissione, che verrà trasmesso all'Ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

Bari, 13 settembre 2018

In fede,


Prof. *Ettore* CICINELLI