

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-09 MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA - s.s.d. MEDS-09/A Oncologia Medica, presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli studi di Catania della dott.ssa Gabriella PELLEGRITI

**Verbale n. 1
(riunione preliminare)**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA		
AREA RISORSE UMANE		
Anno <u>2025</u>	Titolo <u>VII</u>	Classe <u>1</u>
N° <u>104941</u>	<u>03/06/2025</u>	

Il giorno 29.05.2025 alle ore 08.00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore (prot. n. 0101122 del 27.05.2025), la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-09 MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA - s.s.d. MEDS-09/A Oncologia Medica, presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, della dott.ssa Gabriella PELLEGRITI, bandita dall'Università di Catania, con D.R. n. 44 del 08.01.2025, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)".

La commissione, nominata con D.R. n. 2022 del 12.05.2025 risulta composta da:
prof.ssa Silvia NOVELLO, ordinario in servizio presso il dipartimento di Oncologia dell'Università degli Studi di Torino;
prof. Antonio RUSSO, ordinario in servizio presso il dipartimento di Medicina di Precisione in area Medica, Chirurgica e Critica dell'Università degli Studi di Palermo;
prof. Paolo VIGNERI, ordinario in servizio presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Catania.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. Antonio RUSSO e del prof. Paolo VIGNERI.

I membri della commissione, presa visione del nominativo del candidato da valutare, dott.ssa Gabriella PELLEGRITI, dichiarano di non avere tra loro e tra loro e la candidata alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa della dott.ssa Gabriella PELLEGRITI sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo e sarà riferita all'attività svolta dal candidato nel triennio di servizio svolto quale ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b), della legge 240/2010, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 344/2011, all'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione della candidata nel rispetto degli standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale: la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) impact factor totale;
- 2) indice di Hirsch.

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà a una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento: primo nome, ultimo nome, *corresponding author*.

La valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica della candidata con il settore scientifico-

disciplinare oggetto della selezione. Sono valutati la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca telematicamente per giorno 10.06.2025 alle ore 13.00, per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e delle attività assistenziali.

Il presente verbale, sottoscritto digitalmente da tutti e tre i componenti della Commissione, verrà trasmesso, a cura del prof. Paolo VIGNERI, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 08.30 del giorno 29.05.2025.

Firmato digitalmente da: Antonio Russo
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DI PALERMO/80023730825
Data: 30/05/2025 08:45:41

Prof. Antonio RUSSO

Firma valida

Firmato digitalmente da Silvia Novello
Data: 29.05.2025 14:53:24 CEST

Prof.ssa Silvia NOVELLO

PAOLO
VIGNERI
29.05.2025
12:43:02
GMT+02:00

Prof. Paolo VIGNERI