

Verbale dei lavori della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI – s.s.d. ING-INF/05 “Sistemi di elaborazione delle informazioni”, presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica dell'Università degli studi di Catania, del dott. Mangioni Giuseppe

Il giorno 25/7/2018 alle ore 11.10 si riunisce, per via telematica, la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il settore concorsuale 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - s.s.d. ING-INF/05 “Sistemi di elaborazione delle informazioni”, presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica, del dott. Mangioni Giuseppe, bandita dall'Università di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, nonché del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)”, con D.R. 1301 del 6/4/2018

La commissione, nominata con D.R. 2637 del 6/7/2018 risulta composta da:

- prof. Catania Vincenzo, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania;
- prof. Prinetto Paolo Ernesto, ordinario in servizio presso il dipartimento di Automatica e Informatica del Politecnico di Torino;
- prof. Puliafito Antonio, ordinario in servizio presso il dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Messina.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. Catania Vincenzo e del prof. Puliafito Antonio.

I membri della commissione, presa visione delle generalità del candidato dott. Mangioni Giuseppe, dichiarano di non avere tra loro e tra loro e il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso. Rendono, altresì, formali dichiarazioni, attestanti l'insussistenza, con il candidato, di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi, in attuazione delle disposizioni vigenti (art. 1, comma 41, della legge n. 190/2012; art. 6, comma 2, del d.p.r. n. 62/2013).

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del dott. Mangioni Giuseppe sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMMINISTRATIVA PERSONALE	Anno 2018 VII Classe A	31 LUG. 2018	N° 404550
---	------------------------------	--------------	-----------

moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch o simili.

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà a una determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato.

I commissari procedono all'esame della documentazione conferita telematicamente dal candidato attraverso il sito internet riservato alla procedura (le cui credenziali di accesso sono state comunicate dall'Ufficio competente con mail del 6/07/2018).

Esaminata la documentazione e le pubblicazioni prodotte dal candidato, sulla base degli standard qualitativi sopra riportati, ciascuno dei commissari esprime il proprio motivato

giudizio in ordine al candidato e la commissione esprime il proprio giudizio collegiale riportati di seguito.

Giudizio del prof. Catania Vincenzo

L'attività di ricerca svolta dal candidato Mangioni Giuseppe ha riguardato tematiche importanti ed innovative nell'ambito dei sistemi di elaborazione delle informazioni, tra le quali l'hardware/software codesign, lo sviluppo di algoritmi adattativi per l'e-learning, i sistemi peer-to-peer, le reti complesse ed il trust nei sistemi distribuiti. In particolare emerge sia l'originalità che la completezza dell'attività scientifica condotta dal candidato nelle tematiche affrontate, che spaziano da aree più tradizionali a settori innovativi.

Il giudizio sull'attività scientifica di Mangioni Giuseppe è di seguito riportato in dettaglio con riferimento alla valutazione concorsuale in oggetto.

Ottima la qualità delle pubblicazioni presentate nell'elenco allegato al curriculum, in quanto originali e significativi i risultati riportati; in essi si evidenzia chiaramente, anche grazie alla valutazione globale del curriculum, il contributo personale dato dal candidato. I prodotti scientifici riportati hanno una ottima collocazione nell'ambito della comunità scientifica internazionale, qualificando in maniera buona la reputazione scientifica del candidato nella propria area di competenza. Tutto ciò è verificabile anche riferendosi agli indicatori stabiliti nel verbale. Si evidenzia la piena coerenza rispetto alle tematiche concorsuali. Particolarmente di rilievo la tipologia e la distribuzione temporale delle pubblicazioni.

Il candidato Mangioni Giuseppe ha svolto una buona attività di coordinamento della ricerca. E' stato relatore di numerose tesi di laurea sia di primo che di secondo livello.

Il candidato Mangioni Giuseppe ha partecipato a numerosi progetti e contratti di ricerca strettamente pertinenti il settore concorsuale, sia in ambito nazionale che internazionale. In particolare è stato responsabile scientifico del progetto PON Start-up "Trip eMotion" (avviso D.D. n. 436 del 13 marzo 2013, Codice identificativo PAC02L2_00225).

La reputazione internazionale del candidato è da ritenersi di livello più che buono. Di pregevole livello sono, infatti, le attività di organizzazione e partecipazione ad eventi scientifici internazionali, così come la partecipazione a comitati editoriali e di revisione di riviste scientifiche internazionali.

L'attività didattica è svolta con continuità in un arco temporale significativo. I corsi svolti riguardano tematiche relative al settore concorsuale. Importanti anche le altre attività didattiche sui master. Il giudizio espresso, relativamente all'attività didattica del candidato, è ottima.

Il curriculum degli studi e dell'attività scientifica del candidato è di ottimo livello

Il giudizio sintetico relativo alla qualità del candidato è ottimo.

Giudizio del prof. Prinetto Paolo Ernesto

L'attività di ricerca svolta dal candidato Mangioni Giuseppe ha riguardato tematiche centrali e innovative nell'ambito dei Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, tra cui algoritmi adattativi per l'e-learning, le reti P2P, l'hardware/software codesign dei sistemi embedded, la network science e il trust nei sistemi distribuiti.

La produzione scientifica del candidato è ampia, originale e continua nel tempo.

Il giudizio sull'attività scientifica di Mangioni Giuseppe è di seguito riportato in dettaglio con riferimento alla valutazione concorsuale in oggetto.

La qualità delle pubblicazioni presentate è buona; i risultati presentati sono originali e mostrano le capacità e il rigore della ricerca scientifica condotta dal candidato. I prodotti scientifici riportati hanno una buona collocazione editoriale dell'ambito del settore concorsuale del candidato.

La qualità delle pubblicazioni allegate al curriculum è buona con risultati che hanno un notevole impatto e divulgazione a livello internazionale.

Dalla valutazione globale del curriculum e dell'attività condotta in collaborazioni scientifiche si evidenzia chiaramente il contributo personale dato dal candidato.

La distribuzione temporale delle pubblicazioni è costante e continua.

Il candidato Mangioni Giuseppe ha svolto una buona attività di coordinamento della ricerca. Ha partecipato a numerosi progetti e contratti di ricerca sia in ambito nazionale che internazionale. In particolare è stato responsabile scientifico del progetto PON Start-up "Trip eMotion" (avviso D.D. n. 436 del 13 marzo 2013, Codice identificativo PAC02L2_00225).

La reputazione internazionale del candidato è di notevole livello, come dimostrato dalle attività di organizzazione a conferenze scientifiche internazionali e dall'attività di editing di riviste internazionali.

L'attività didattica di Mangioni Giuseppe è ampia e svolta con continuità in un arco temporale significativo. I corsi svolti riguardano tematiche relative al settore concorsuale. Il giudizio espresso, relativamente all'attività didattica del candidato, è ottima.

In sintesi:

Il curriculum degli studi e dell'attività scientifica del candidato è di buon livello.

Il giudizio sintetico relativo alla qualità del candidato è buono.

Giudizio del prof. Puliafito Antonio

L'attività di ricerca svolta da Mangioni Giuseppe, documentata da un'ampia e significativa lista di lavori scientifici ha riguardato importanti tematiche dei sistemi di elaborazione delle informazioni. In sintesi, le più importanti tematiche sviluppate riguardano l'hardware/software codesign, gli algoritmi per l'e-learning, i sistemi peer-to-peer, le reti complesse ed il trust nei sistemi distribuiti.

Il giudizio sull'attività scientifica di Mangioni Giuseppe è di seguito riportato in dettaglio con riferimento alla valutazione concorsuale in oggetto.

Dall'analisi delle pubblicazioni emerge un eccellente rigore scientifico espresso nelle diverse tematiche affrontate, una significativa originalità ed una piena convergenza con le tematiche del settore concorsuale. Di particolare importanza la tipologia e la distribuzione temporale delle pubblicazioni. I prodotti elencati nel curriculum presentano un buona collocazione nell'ambito della comunità scientifica internazionale, a conferma della buona reputazione scientifica raggiunta dal candidato. Questo è anche verificabile riferendosi agli indicatori riportati nel verbale. Dall'analisi del curriculum è inoltre rilevabile chiaramente il contributo personale del candidato.

Il candidato Mangioni Giuseppe ha svolto una significativa attività di coordinamento della ricerca. Si evidenzia la responsabilità scientifica del progetto PON Start-up "Trip eMotion" (avviso D.D. n. 436 del 13 marzo 2013, Codice identificativo PAC02L2_00225).

Di eccezionale livello sono le attività di organizzazione e partecipazione ad eventi scientifici di livello internazionale. Anche la partecipazione a comitati editoriali e alla revisione di riviste scientifiche risulta di notevole livello.

L'attività didattica è stata svolta con continuità, su un arco temporale significativo ed in corsi che riguardano le tematiche del settore concorsuale. Pertanto, tenendo anche conto degli elementi di valutazione individuali nel verbale, si esprime un giudizio eccellente su l'attività didattica di Mangioni Giuseppe.

In sintesi:

Il curriculum degli studi del candidato è di buon livello.

Il giudizio sintetico relativo alla qualità del candidato è eccellente.

Giudizio della Commissione

L'attività di ricerca svolta dal candidato Mangioni Giuseppe è incentrata su tematiche innovative nell'ambito dei sistemi di elaborazione delle informazioni, tra cui gli algoritmi adattativi per l'e-learning, le reti peer-to-peer, l'hardware/software codesign dei sistemi embedded, la network science ed il trust nei sistemi distribuiti.

La produzione scientifica del candidato è ampia, originale e continua nel tempo.

Il giudizio sull'attività scientifica di Mangioni Giuseppe è di seguito riportato in dettaglio con riferimento alla valutazione concorsuale in oggetto.

La qualità complessiva della produzione scientifica è buona e i risultati presentati sono originali e mostrano con evidenza le capacità e il rigore nella ricerca scientifica.

Le sedi di pubblicazioni sono riviste di prestigio nel settore dei Sistemi di Elaborazione delle Informazioni.

La qualità delle pubblicazioni nell'elenco allegato al curriculum è buona con risultati che hanno avuto un ottimo impatto e divulgazione a livello internazionale.

L'attività di coordinamento della ricerca è continua nel tempo e di eccellente qualità.

E' stato relatore di numerose tesi di laurea sia di primo che di secondo livello. Ha partecipato a molti progetti di ricerca nazionali e internazionali. In particolare è stato responsabile scientifico del progetto PON Start-up "Trip eMotion" (avviso D.D. n. 436 del 13 marzo 2013, Codice identificativo PAC02L2_00225).

Di eccellente livello sono le attività di organizzazione e partecipazione a eventi scientifici di livello internazionale, oltre che alla partecipazione a comitati di riviste e libri scientifici.

L'attività didattica svolta dal candidato Mangioni Giuseppe è ampia e varia, avendo tenuto corsi sia di base sia di livello magistrale in discipline relative ai Sistemi di Elaborazione delle Informazioni.

In sintesi:

Il giudizio espresso, relativo all'attività didattica del candidato Mangioni Giuseppe, è ottimo, tenendo conto inoltre degli elementi di valutazione individuali nel verbale.

L'attività di ricerca è consistente e di ottima qualità.

Il giudizio complessivo risultante è pertanto ottimo.

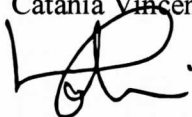
Al termine della procedura, visti i giudizi individuali e collegiale espressi sul candidato, accertata la conoscenza della lingua sulla base della documentazione presentata al fine della partecipazione alla presente procedura, la commissione, **all'unanimità** delibera l'esito **positivo** della valutazione del dott. Mangioni Giuseppe ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - s.s.d ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010.

La seduta è tolta alle ore 12:10 del giorno 25/07/2018.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Catania Vincenzo presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Catania Vincenzo, all'ufficio competente dell'Università degli studi di Catania.

Prof. Catania Vincenzo (presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'V. Catania', written over the printed name of the president.

Verbale dei lavori della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - s.s.d ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica dell'Università degli studi di Catania, del dott. Mangioni Giuseppe.

DICHIARAZIONE

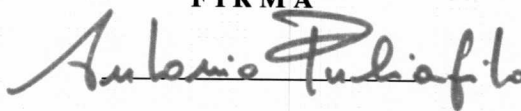
Il sottoscritto prof. Puliafito Antonio, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - s.s.d ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, con D.R. n. 1301 del 6/4/2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione della commissione, tenutasi in data 25/7/2018 dalle ore 11:10 alle ore 12:10.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Catania Vincenzo, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Messina, 25/7/2018

FIRMA

A handwritten signature in dark ink, reading "Antonio Puliafito", written over a horizontal line.

Verbale dei lavori della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - s.s.d ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica dell'Università degli studi di Catania, del dott. Mangioni Giuseppe.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Prinetto Paolo Ernesto, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - s.s.d ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", presso il dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, con D.R. n. 1301 del 6/4/2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione della commissione, tenutasi in data 25/07/2018 dalle ore 11:10 alle ore 12:10.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente a firma del prof. Catania Vincenzo, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Torino, 25/07/2018

FIRMA

Digitally signed by: Paolo Ernesto Prinetto
Organization: PRINETTO PAOLO
ERNESTO/PRNPRN53C17D933T
Date: 25/07/2018 18:48:21