

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico disciplinare 06/UIEDS-13 – s.s.d. MEDS-13/A "Chirurgia toracica", presso il dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche dell'Università degli Studi di Catania, del dott. Giacomo CUSUMANO.

**Verbale n. 1
(riunione preliminare)**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA		
AREA RISORSE UMANE		
Anno <u>2025</u>	Titolo <u>Va</u>	Classe <u>4</u>
N° <u>102672</u>	<u>29/05/2025</u>	

Il giorno 27/05/2025 alle ore 18,30 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore (prot. n. 0099264 del 23/05/2025), la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il gruppo scientifico disciplinare 06/UIEDS-13- s.s.d MEDS-13/A "Chirurgia toracica", presso il dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche, del dott. Giacomo Cusumano, bandita dall'Università di Catania, con D.R. n. 365 del 28/01/2025, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)".

La commissione, nominata con D.R 1900, prot. 87554, del 06/05/2025 risulta composta da:
prof. FIORELLI Alfonso, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Mediche Traslazionali, dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";
prof. NOSOTTI Mario, ordinario in servizio presso il dipartimento di Fisiopatologia medico-chirurgica e dei trapianti, dell'Università degli Studi di Milano;
prof. PUMA Francesco, ordinario in servizio presso il dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Perugia.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede/abitazione, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del prof. Francesco PUMA e del prof. Alfonso FIORELLI.

I membri della commissione, presa visione del nominativo del candidato da valutare, dott. Giacomo CUSUMANO, dichiarano di non avere tra loro e tra loro ed il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del dott. Giacomo CUSUMANO sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo e sarà riferita all'attività svolta dal candidato nel triennio di servizio svolto quale ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b), della legge 240/2010, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 344/2011, all'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto degli standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale: La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori (*uno o più*), riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) impact factor totale
- 2) indice di Hirsch

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento: primo nome, ultimo nome, corresponding author.

La valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione. Sono valutati la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca telematicamente giorno 03.06.2025 alle ore 19.00 per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e *delle attività assistenziali*.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Alfonso Fiorelli, *segretario verbalizzante* della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Alfonso Fiorelli, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19,00 del giorno 27/05/2025

Prof. Alfonso Fiorelli (*segretario verbalizzante*)

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico disciplinare 06/UIEDS-13 – s.s.d. MEDS-13/A "Chirurgia toracica", presso il dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche dell'Università degli studi di Catania, del dott. Giacomo CUSUMANO

DICHIARAZIONE

Il/la sottoscritto prof. Mario NOSOTTI, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il gruppo scientifico disciplinare 06/UIEDS-13 – s.s.d. MEDS-13/A, presso il dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, con D.R. n. 365 del 28/01/2025, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 27/05/2025 dalle ore 18,30 alle ore 19,10

In tale riunione, la commissione ha definito i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e *delle attività assistenziali*.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Alfonso Fiorelli, *segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Milano, 27/05/2025

F I R M A



MARIO
NOSOTTI
UNIVERSITA'
DEGLI STUDI
DI MILANO
28.05.2025
07:31:42 UTC

Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il gruppo scientifico disciplinare 06/UIEDS-13 – s.s.d. MEDS-13/A "Chirurgia toracica", presso il dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche dell'Università degli studi di Catania, del dott. Giacomo CUSUMANO

DICHIARAZIONE

Il/la sottoscritto/a prof. Francesco Puma, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il gruppo scientifico disciplinare 06/UIEDS-13 – s.s.d. MEDS-13/A, presso il dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, con D.R. n. 365 del 28/01/2025, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data . 27/05/2025 dalle ore 18,30 alle ore 19,10

In tale riunione, la commissione ha definito i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e *delle attività assistenziali*.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Alfonso Fiorelli, *segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Perugia, 27/05/2025

FIRMA

Firmato digitalmente da: Francesco Puma
Organizzazione: UNIVERSITADIPERUGIA/00448820548
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Luogo: Perugia
Data: 28/05/2025 08:35:31