

Rapporto Relazione CPDS 2017

Scienze della Formazione

La relazione è stata redatta seguendo il format del PQA: sì

I quadri della relazione sono stati redatti (*per CdS, Dipartimento o in maniera non sistematica*)

Complessivamente per tutti i CdS del Dipartimento (Ciascun quadro contiene informazioni per tutti i CdS)

La relazione contiene una valutazione dei CdS alla luce degli obiettivi strategici d'Ateneo:

sì

SEZIONE I -PARTE GENERALE

Sezione I - Parte generale

presente

1.1 COMPOSIZIONE CPDS E MODALITA' ORGANIZZATIVE

Numero riunioni annue: 2

Chiarezza e sinteticità descrizione modalità organizzative: impostazione positiva¹

Le riunioni si sono svolte con cadenza periodica nel corso dell'anno?

no

Note ed eventuali criticità evidenziate sulla componente docenti

Nella CPDS sono presenti i presidenti di tutti i CdS, ma la composizione verrà modificata nel prossimo A.A.

Note ed eventuali criticità evidenziate sulla componente studenti

nessun commento

¹ Scala di giudizi utilizzata nel presente documento: impostazione da rivedere, impostazione migliorabile e impostazione positiva.

Alle riunioni partecipa personale amministrativo dei servizi didattici
(mai, saltuariamente, spesso, sempre, non si evince dalla relazione)

mai

Documentazione on-line

- **E' indicato l'indirizzo della pagina web della CPDS?**

no

- **I verbali sono pubblicati on-line?**

no

- **Il materiale documentale è condiviso fra i componenti della commissione attraverso cloud (dropbox, google drive, etc.)?**

no

- **E' presente un appendice on-line alla relazione?**

no

Commenti al quadro

Nella relazione non è data alcuna informazione sulla documentazione on-line

1.2 ELENCO DELLE FONTI DOCUMENTALI E STATISTICHE

Sono indicate chiaramente le fonti statistiche? sì

Sono state condotte specifiche indagini statistiche da parte della CPDS? sì

Commenti al quadro

nessun commento

Buone prassi da evidenziare

nessun commento

1.3 ANALISI DI CONTESTO DATI GENERALI

ANALISI DI CONTESTO: presente

Commenti al quadro

nessun commento

Buone prassi da evidenziare

nessun commento

SEZIONE II - ANALISI DEI CORSI DI STUDIO

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1 - Fonti documentali e statistiche

indicate

A2 - L'analisi della CPDS nel quadro A fornisce elementi chiari, puntuali e incisivi

impostazione positiva

A3 - Ulteriori elementi per la valutazione dell'analisi della CPDS nel quadro A

- **Dall'analisi si evince se i CdS prendono in considerazione i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti (OPIS)?**

sì

- **L'analisi della CPDS fornisce elementi indirizzati specificatamente a ciascun CdS?**

sì

- **L'analisi evidenzia se i CdS hanno preso in considerazione, con evidenza documentale, i suggerimenti formulati dalla CPDS nella relazione dell'anno precedente?**

no

A4 - Con riferimento al quadro A, la CPDS ha riscontrato criticità (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda A5)

sì

A4.a - Le eventuali criticità evidenziate dalla CPDS nel quadro A sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale*

impostazione positiva

A4.b - Altri elementi di valutazione del quadro A (criticità)

- **La CPDS evidenzia le criticità specificatamente per ogni CdS?**

sì

- **Le criticità presentate sono coerenti con l'analisi precedente?**

sì

A5 - Con riferimento al quadro A, la CPDS ha formulato proposte di miglioramento (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda A6)

sì

A5.a - Le proposte formulate dalla CPDS nel quadro A sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale

impostazione positiva

A5.b - Altri elementi di valutazione del quadro A (proposte)

- **Le proposte formulate rientrano nelle competenze dei CdS o del Dipartimento?**

sì

- **Le proposte sono indirizzate in modo specifico a ciascun CdS?**

no

- **Le proposte sono coerenti con le criticità evidenziate in precedenza?**

no

A6 - Valutazione complessiva dell'efficacia della trattazione del quadro A

impostazione positiva

A7 - Commenti e suggerimenti specifici per il quadro A

Nell'analisi del quadro A si sarebbero dovute evidenziare le criticità per le quali sono state indicate alcune proposte di miglioramento.

A8 - Buone prassi da evidenziare per il quadro A

nessun commento

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 - Fonti documentali e statistiche

indicate

B2 - L'analisi della CPDS nel quadro B fornisce elementi chiari, puntuali e incisivi
impostazione positiva

B3 - Ulteriori elementi per la valutazione dell'analisi della CPDS nel quadro B

- **Dall'analisi si evince se i CdS prendono in considerazione i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti (OPIS)?**

sì

- **L'analisi della CPDS fornisce elementi indirizzati specificatamente a ciascun CdS?**

sì

- **Dall'analisi si evince se i CdS hanno preso in considerazione, con evidenza documentale, i suggerimenti formulati dalla CPDS nella relazione dell'anno precedente?**

no

B4 - Con riferimento al quadro B, la CPDS ha riscontrato criticità (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda B5)

sì

B4.a - Le criticità evidenziate dalla CPDS nel quadro B sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale
impostazione da rivedere

B4.b - Altri elementi di valutazione del quadro B (criticità)

- **La CPDS evidenzia le criticità specificatamente per ogni CdS?**

no

- **Le criticità presentate sono coerenti con l'analisi precedente?**

sì

B5 - Con riferimento al quadro B, la CPDS ha formulato proposte di miglioramento (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda B6)

sì

B5.a - Le proposte formulate dalla CPDS nel quadro B sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale

impostazione migliorabile

B5.b - Altri elementi di valutazione del quadro B (proposte)

• **Le proposte formulate rientrano nelle competenze dei CdS o del Dipartimento?**

no

• **Le proposte sono indirizzate in modo specifico a ciascun CdS?**

no

• **Le proposte sono coerenti con le criticità evidenziate in precedenza?**

sì

B6 - Valutazione complessiva dell'efficacia della trattazione del quadro

impostazione migliorabile

B7 - Commenti e suggerimenti specifici per il quadro B

Alcune proposte suggerite dalla CPDS non rientrano nelle competenze dei CdS. Spesso sono usati toni polemici, quando, per esempio, si paragonano gli studenti a utenti che giudicano le portate gastronomiche.

B8 - Buone prassi da evidenziare per il quadro B

nessun commento

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1 - Fonti documentali e statistiche

indicate

C2 - L'analisi della CPDS nel quadro C fornisce elementi chiari, puntuali e incisivi

impostazione migliorabile

C3 - Ulteriori elementi per la valutazione dell'analisi della CPDS nel quadro C

- **L'analisi della CPDS fornisce elementi indirizzati specificatamente a ciascun CdS?**

sì

- **Dall'analisi si evince se i CdS hanno preso in considerazione, con evidenza documentale, i suggerimenti formulati dalla CPDS nella relazione dell'anno precedente?**

no

C4 - Con riferimento al quadro C, la CPDS ha riscontrato criticità (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda C5)

No

C4.a - Le criticità evidenziate dalla CPDS nel quadro C sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale

C4.b - Altri elementi di valutazione del quadro C (criticità)

- **La CPDS evidenzia le criticità specificatamente per ogni CdS?**
- **Le criticità presentate sono coerenti con l'analisi precedente?**

C5 - Con riferimento al quadro C, la CPDS ha formulato proposte di miglioramento (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda C6)

sì

C5.a - Le proposte formulate dalla CPDS nel quadro C sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale

impostazione da rivedere

C5.b - Altri elementi di valutazione del quadro C (proposte)

- **Le proposte formulate rientrano nelle competenze dei CdS o del Dipartimento?**

no

- **Le proposte sono indirizzate in modo specifico a ciascun CdS?**

no

- **Le proposte sono coerenti con le criticità evidenziate in precedenza?**

sì

C6 - Valutazione complessiva dell'efficacia della trattazione del quadro C

impostazione da rivedere

C7 - Commenti e suggerimenti specifici per il quadro C

Nel quadro C non si evidenziano criticità e addirittura si dichiara che "le performance dei singoli CdS presentano delle piccole negatività solo interne al Dipartimento, mentre i valori assoluti di soddisfazione degli studenti risultano molto alti, essendo esso sempre al di sopra dell'80% e in un caso superiore al 90%, sicché non si ritiene che vi siano eccessivi ulteriori margini di miglioramento". Tale osservazione non può di certo essere inserita tra le proposte e, inoltre, andrebbe rivisto il concetto di miglioramento.

C8 - Buone prassi da evidenziare per il quadro C

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1 - Fonti documentali e statistiche

indicate

D2 - L'analisi della CPDS nel quadro D fornisce elementi chiari, puntuali e incisivi

impostazione migliorabile

D3 - Ulteriori elementi per la valutazione dell'analisi della CPDS nel quadro D

- **La CPDS ha verificato se le schede di monitoraggio annuale del CdS presentano un'analisi critica dei dati?**

sì

- **La CPDS ha verificato se nei rapporti di riesame ciclico sono stati analizzati tutti i punti di riflessione raccomandati nell'Allegato 6.2 delle LG_AVA?**

no

- **La CPDS ha verificato se i CdS hanno individuato i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?**

sì

- **Dall'analisi si evince se i CdS hanno preso in considerazione, con evidenza documentale, i suggerimenti formulati dalla CPDS nella relazione dell'anno precedente?**

sì

D4 - Con riferimento al quadro D, la CPDS ha riscontrato criticità (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda D5)

no

D4.a - Le criticità evidenziate dalla CPDS nel quadro D sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale

D4.b - Altri elementi di valutazione del quadro D (criticità)

- **La CPDS evidenzia le criticità specificatamente per ogni CdS?**
- **Le criticità presentate sono coerenti con l'analisi precedente?**

D5 - Con riferimento al quadro D, la CPDS ha formulato proposte di miglioramento (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda D6)

sì

D5.a - Le proposte formulate dalla CPDS nel quadro D sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale

impostazione migliorabile

D5.b - Altri elementi di valutazione del quadro D (proposte)

- **Le proposte formulate rientrano nelle competenze dei CdS?**
- **Le proposte sono indirizzate in modo specifico a ciascun CdS?**

sì

no

- **Le proposte sono coerenti con le criticità evidenziate in precedenza?**

no

D6 - Valutazione complessiva dell'efficacia della trattazione del quadro D*

impostazione da rivedere

D7 - Commenti e suggerimenti specifici per il quadro D

L'analisi dei dati appare poco dettagliata. Tutto il quadro andrebbe rivisto seguendo le Linee Guida

D8 - Buone prassi da evidenziare per il quadro D

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1 - Fonti documentali e statistiche

non indicate

E2 - L'analisi della CPDS nel quadro E fornisce elementi chiari, puntuali e incisivi

impostazione da rivedere

E3 - Ulteriori elementi per la valutazione dell'analisi della CPDS nel quadro E

- **La CPDS ha verificato se le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella SUA-CdS?**

no

- **La CPDS ha verificato se le informazioni sono adeguate, complete e fruibili?**

no

- **La CPDS ha verificato se i CdS hanno individuato i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?**

no

E4 - Con riferimento al quadro D, la CPDS ha riscontrato criticità (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda E5)

sì

E4.a - Le criticità evidenziate dalla CPDS nel quadro E sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale

impostazione da rivedere

E4.b - Altri elementi di valutazione del quadro E (criticità)

- **Le criticità sono evidenziate specificatamente per ogni CdS?**

no

- **Le criticità presentate sono coerenti con l'analisi precedente?**

no

E5 - Con riferimento al quadro E, la CPDS ha formulato proposte di miglioramento (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda E6)

sì

E5.a - Le proposte formulate dalla CPDS nel quadro E sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale

impostazione da rivedere

E5.b - Altri elementi di valutazione del quadro E (proposte)

- **Le proposte formulate rientrano nelle competenze dei CdS?**

no

- **Le proposte sono indirizzate in modo specifico a ciascun CdS?**

no

- **Le proposte sono coerenti con le criticità evidenziate in precedenza?**

sì

E6 - Valutazione complessiva dell'efficacia della trattazione del quadro E

impostazione da rivedere

E7 - Commenti e suggerimenti specifici per il quadro E

Le proposte evidenziate non competono al CdS. Inoltre, occorrerebbe fare riferimento a universality.

E8 - Buone prassi da evidenziare per il quadro E

QUADRO F -Ulteriori proposte di miglioramento

F1 - Con riferimento al quadro F, la CPDS ha formulato proposte di miglioramento (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda F2)

sì

F1a - Le proposte formulate dalla CPDS nel quadro F sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale

impostazione migliorabile

F1b - Proposte per il miglioramento quadro F

- **Le proposte formulate rientrano nelle competenze di CdS/Dipartimento/Ateneo?**

no

- **Le proposte sono espressamente indirizzate a CdS, Dipartimento o Ateneo?**

sì

- **Le proposte sono coerenti con altre criticità evidenziate in precedenza?**

sì

- **Le azioni proposte prevedono strategie per il raggiungimento degli obiettivi?**

sì

F2 - Valutazione complessiva dell'efficacia della trattazione del quadro F

impostazione migliorabile

F3 - Commenti e suggerimenti specifici per il quadro F

nessun commento

F4 - Buone prassi da evidenziare per il quadro F

nessun commento

SEZIONE III -VALUTAZIONI COMPLESSIVE FINALI

Commenti e suggerimenti specifici

La CPDS è essenzialmente un organo di verifica dei processi. Il suo ruolo è di controllare la documentazione prodotta dai CdS

Buone prassi da evidenziare per la sezione finale

nessun commento

SEZIONE IV - APPENDICE ON-LINE

non presente

NOTE

Considerazioni generali sulla relazione della CPDS

Ulteriori elementi di valutazione

no

La relazione della CPDS è presentata in modo chiaro, fornendo elementi e proposte efficaci per il monitoraggio delle attività formative dei CdS?

no

Viene verificato se gli studenti sono coinvolti attivamente nella gestione delle attività del CdS?

no

Eventuali ulteriori commenti e suggerimenti in vista della successiva relazione annuale

Sarebbe opportuno evidenziare il ruolo degli studenti.

Effettuare un'azione di controllo sulle azioni intraprese dal CdS. La CPDS è essenzialmente un organo di verifica dei processi. Controllare la documentazione prodotta dal CdS.

Si segnala l'opportunità che le riunioni delle CPDS avvengano in maniera cadenzata e uniformemente distribuita nel corso dell'anno.

L'analisi va effettuata non in maniera cumulativa ma per singolo CdS, fatta salva la possibilità ove opportuno di replicare le informazioni/valutazioni comuni a ciascun corso.

La relazione delle CPDS è uno strumento tecnico per il miglioramento dei CdS. Si consiglia di rivedere fortemente la prossima relazione seguendo le Linee Guida.