

Rapporto Relazione CPDS 2017

Scienze del Farmaco

La relazione è stata redatta seguendo il format del PQA: sì

I quadri della relazione sono stati redatti (*per CdS, Dipartimento o in maniera non sistematica*)

In maniera non sistematica

La relazione contiene una valutazione dei CdS alla luce degli obiettivi strategici d'Ateneo:

no

SEZIONE I -PARTE GENERALE

Sezione I - Parte generale

presente

1.1 COMPOSIZIONE CPDS E MODALITA' ORGANIZZATIVE

Numero riunioni annue: 7 e più

Chiarezza e sinteticità descrizione modalità organizzative: impostazione positiva¹

Le riunioni si sono svolte con cadenza periodica nel corso dell'anno?

sì

Note ed eventuali criticità evidenziate sulla componente docenti

Note ed eventuali criticità evidenziate sulla componente studenti

Si dichiara l'opportunità che nella componente studentesca della CPDS non figurino studenti che rivestono ruoli di rappresentanza elettiva in seno al CdS e CCdS

¹ Scala di giudizi utilizzata nel presente documento: impostazione da rivedere, impostazione migliorabile e impostazione positiva.

Alle riunioni partecipa personale amministrativo dei servizi didattici
(mai, saltuariamente, spesso, sempre, non si evince dalla relazione)

Non si evince dalla relazione

Documentazione on-line

- **E' indicato l'indirizzo della pagina web della CPDS?**

no

- **I verbali sono pubblicati on-line?**

no

- **Il materiale documentale è condiviso fra i componenti della commissione attraverso cloud (dropbox, google drive, etc.)?**

sì

- **E' presente un appendice on-line alla relazione?**

sì

Commenti al quadro

1.2 ELENCO DELLE FONTI DOCUMENTALI E STATISTICHE

Sono indicate chiaramente le fonti statistiche? sì

Sono state condotte specifiche indagini statistiche da parte della CPDS? sì

Commenti al quadro

Buone prassi da evidenziare

1.3 ANALISI DI CONTESTO DATI GENERALI

ANALISI DI CONTESTO: presente

Commenti al quadro

Buone prassi da evidenziare

SEZIONE II - ANALISI DEI CORSI DI STUDIO

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1 - Fonti documentali e statistiche

indicate

A2 - L'analisi della CPDS nel quadro A fornisce elementi chiari, puntuali e incisivi

impostazione positiva

A3 - Ulteriori elementi per la valutazione dell'analisi della CPDS nel quadro A

- **Dall'analisi si evince se i CdS prendono in considerazione i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti (OPIS)?**

sì

- **L'analisi della CPDS fornisce elementi indirizzati specificatamente a ciascun CdS?**

no

- **L'analisi evidenzia se i CdS hanno preso in considerazione, con evidenza documentale, i suggerimenti formulati dalla CPDS nella relazione dell'anno precedente?**

sì

A4 - Con riferimento al quadro A, la CPDS ha riscontrato criticità (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda A5)

no

A4.a - Le eventuali criticità evidenziate dalla CPDS nel quadro A sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale*

A4.b - Altri elementi di valutazione del quadro A (criticità)

- **La CPDS evidenzia le criticità specificatamente per ogni CdS?**

no

- **Le criticità presentate sono coerenti con l'analisi precedente?**

sì

A5 - Con riferimento al quadro A, la CPDS ha formulato proposte di miglioramento (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda A6)

sì

A5.a - Le proposte formulate dalla CPDS nel quadro A sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale

impostazione migliorabile

A5.b - Altri elementi di valutazione del quadro A (proposte)

- **Le proposte formulate rientrano nelle competenze dei CdS o del Dipartimento?**

sì

- **Le proposte sono indirizzate in modo specifico a ciascun CdS?**

no

- **Le proposte sono coerenti con le criticità evidenziate in precedenza?**

no

A6 - Valutazione complessiva dell'efficacia della trattazione del quadro A

impostazione positiva

A7 - Commenti e suggerimenti specifici per il quadro A

Nell'analisi del quadro A si sarebbero dovute evidenziare le criticità per le quali sono state indicate alcune proposte di miglioramento.

A8 - Buone prassi da evidenziare per il quadro A

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 - Fonti documentali e statistiche

indicate

B2 - L'analisi della CPDS nel quadro B fornisce elementi chiari, puntuali e incisivi

impostazione positiva

B3 - Ulteriori elementi per la valutazione dell'analisi della CPDS nel quadro B

- **Dall'analisi si evince se i CdS prendono in considerazione i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti (OPIS)?**

no

- **L'analisi della CPDS fornisce elementi indirizzati specificatamente a ciascun CdS?**

sì

- **Dall'analisi si evince se i CdS hanno preso in considerazione, con evidenza documentale, i suggerimenti formulati dalla CPDS nella relazione dell'anno precedente?**

sì

B4 - Con riferimento al quadro B, la CPDS ha riscontrato criticità (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda B5)

sì

B4.a - Le criticità evidenziate dalla CPDS nel quadro B sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale

impostazione positiva

B4.b - Altri elementi di valutazione del quadro B (criticità)

- **La CPDS evidenzia le criticità specificatamente per ogni CdS?**

sì

- **Le criticità presentate sono coerenti con l'analisi precedente?**

sì

B5 - Con riferimento al quadro B, la CPDS ha formulato proposte di miglioramento (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda B6)

sì

B5.a - Le proposte formulate dalla CPDS nel quadro B sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale

impostazione migliorabile

B5.b - Altri elementi di valutazione del quadro B (proposte)

- **Le proposte formulate rientrano nelle competenze dei CdS o del Dipartimento?**
sì
- **Le proposte sono indirizzate in modo specifico a ciascun CdS?**
no
- **Le proposte sono coerenti con le criticità evidenziate in precedenza?**
sì

B6 - Valutazione complessiva dell'efficacia della trattazione del quadro

impostazione positiva

B7 - Commenti e suggerimenti specifici per il quadro B

Mancano vere e proprie proposte di miglioramento: quanto viene segnato alla voce "proposte" si configura infatti non come una proposta, ma come un mero auspicio che gli studenti dei CdL del Dipartimento abbiano aule di informatica e aule studio adeguate.

B8 - Buone prassi da evidenziare per il quadro B

l'aver condotto l'analisi sui singoli CdS

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1 - Fonti documentali e statistiche

indicate

C2 - L'analisi della CPDS nel quadro C fornisce elementi chiari, puntuali e incisivi

impostazione positiva

C3 - Ulteriori elementi per la valutazione dell'analisi della CPDS nel quadro C

- **L'analisi della CPDS fornisce elementi indirizzati specificatamente a ciascun CdS?**
no

- **Dall'analisi si evince se i CdS hanno preso in considerazione, con evidenza documentale, i suggerimenti formulati dalla CPDS nella relazione dell'anno precedente?**

sì

C4 - Con riferimento al quadro C, la CPDS ha riscontrato criticità (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda C5)

no

C4.a - Le criticità evidenziate dalla CPDS nel quadro C sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale

C4.b - Altri elementi di valutazione del quadro C (criticità)

- **La CPDS evidenzia le criticità specificatamente per ogni CdS?**

no

- **Le criticità presentate sono coerenti con l'analisi precedente?**

C5 - Con riferimento al quadro C, la CPDS ha formulato proposte di miglioramento (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda C6)

sì

C5.a - Le proposte formulate dalla CPDS nel quadro C sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale

impostazione positiva

C5.b - Altri elementi di valutazione del quadro C (proposte)

- **Le proposte formulate rientrano nelle competenze dei CdS o del Dipartimento?**

sì

- **Le proposte sono indirizzate in modo specifico a ciascun CdS?**

no

- **Le proposte sono coerenti con le criticità evidenziate in precedenza?**

sì

C6 - Valutazione complessiva dell'efficacia della trattazione del quadro C

impostazione positiva

C7 - Commenti e suggerimenti specifici per il quadro C

Sarebbe forse meglio soffermarsi sui singoli CdS

C8 - Buone prassi da evidenziare per il quadro C

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1 - Fonti documentali e statistiche

indicate

D2 - L'analisi della CPDS nel quadro D fornisce elementi chiari, puntuali e incisivi

impostazione positiva

D3 - Ulteriori elementi per la valutazione dell'analisi della CPDS nel quadro D

- **La CPDS ha verificato se le schede di monitoraggio annuale del CdS presentano un'analisi critica dei dati?**

sì

- **La CPDS ha verificato se nei rapporti di riesame ciclico sono stati analizzati tutti i punti di riflessione raccomandati nell'Allegato 6.2 delle LG_AVA?**

sì

- **La CPDS ha verificato se i CdS hanno individuato i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?**

sì

- **Dall'analisi si evince se i CdS hanno preso in considerazione, con evidenza documentale, i suggerimenti formulati dalla CPDS nella relazione dell'anno precedente?**

sì

D4 - Con riferimento al quadro D, la CPDS ha riscontrato criticità (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda D5)

no

D4.a - Le criticità evidenziate dalla CPDS nel quadro D sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale

D4.b - Altri elementi di valutazione del quadro D (criticità)

- **La CPDS evidenzia le criticità specificatamente per ogni CdS?**
- **Le criticità presentate sono coerenti con l'analisi precedente?**

D5 - Con riferimento al quadro D, la CPDS ha formulato proposte di miglioramento (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda D6)

sì

D5.a - Le proposte formulate dalla CPDS nel quadro D sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale

impostazione positiva

D5.b - Altri elementi di valutazione del quadro D (proposte)

- **Le proposte formulate rientrano nelle competenze dei CdS?**
- **Le proposte sono indirizzate in modo specifico a ciascun CdS?**

sì

no

- **Le proposte sono coerenti con le criticità evidenziate in precedenza?**

sì

D6 - Valutazione complessiva dell'efficacia della trattazione del quadro D*

impostazione positiva

D7 - Commenti e suggerimenti specifici per il quadro D

L'utilizzo della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico si desume dall'analisi, ma non ci sono riferimenti espliciti e dettagliati. Per il futuro, si suggerisce di entrare maggiormente nel merito delle fonti, citandole espressamente.

D8 - Buone prassi da evidenziare per il quadro D

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1 - Fonti documentali e statistiche

indicate

E2 - L'analisi della CPDS nel quadro E fornisce elementi chiari, puntuali e incisivi

impostazione positiva

E3 - Ulteriori elementi per la valutazione dell'analisi della CPDS nel quadro E

- **La CPDS ha verificato se le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella SUA-CdS?**

sì

- **La CPDS ha verificato se le informazioni sono adeguate, complete e fruibili?**

sì

- **La CPDS ha verificato se i CdS hanno individuato i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?**

no

E4 - Con riferimento al quadro D, la CPDS ha riscontrato criticità (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda E5)

sì

E4.a - Le criticità evidenziate dalla CPDS nel quadro E sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale

impostazione positiva

E4.b - Altri elementi di valutazione del quadro E (criticità)

- **Le criticità sono evidenziate specificatamente per ogni CdS?**

no

- **Le criticità presentate sono coerenti con l'analisi precedente?**

sì

E5 - Con riferimento al quadro E, la CPDS ha formulato proposte di miglioramento (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda E6)

sì

E5.a - Le proposte formulate dalla CPDS nel quadro E sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale

impostazione positiva

E5.b - Altri elementi di valutazione del quadro E (proposte)

- **Le proposte formulate rientrano nelle competenze dei CdS?**

no

- **Le proposte sono indirizzate in modo specifico a ciascun CdS?**

no

- **Le proposte sono coerenti con le criticità evidenziate in precedenza?**

sì

E6 - Valutazione complessiva dell'efficacia della trattazione del quadro E

impostazione positiva

E7 - Commenti e suggerimenti specifici per il quadro E

Non è possibile capire se la CPDS abbia verificato che i CdS hanno individuato i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni

E8 - Buone prassi da evidenziare per il quadro E

QUADRO F -Ulteriori proposte di miglioramento

F1 - Con riferimento al quadro F, la CPDS ha formulato proposte di miglioramento (nel caso di risposta negativa, andare alla domanda F2)

sì

F1a - Le proposte formulate dalla CPDS nel quadro F sono presentate in modo chiaro, incisivo e puntuale

impostazione positiva

F1b - Proposte per il miglioramento quadro F

- **Le proposte formulate rientrano nelle competenze di CdS/Dipartimento/Ateneo?**

sì

- **Le proposte sono espressamente indirizzate a CdS, Dipartimento o Ateneo?**

sì

- **Le proposte sono coerenti con altre criticità evidenziate in precedenza?**

sì

- **Le azioni proposte prevedono strategie per il raggiungimento degli obiettivi?**

sì

F2 - Valutazione complessiva dell'efficacia della trattazione del quadro F

impostazione positiva

F3 - Commenti e suggerimenti specifici per il quadro F

F4 - Buone prassi da evidenziare per il quadro F

SEZIONE III -VALUTAZIONI COMPLESSIVE FINALI

Commenti e suggerimenti specifici

Le valutazioni finali risultano articolate ed esaustive

Buone prassi da evidenziare per la sezione finale

Aver operato dandosi un'articolazione in sottocommissioni, per favorire lo studio attento dei punti di attenzione previsti dalle linee guida Anvur

SEZIONE IV - APPENDICE ON-LINE

presente

NOTE

Considerazioni generali sulla relazione della CPDS

Ulteriori elementi di valutazione

sì

La relazione della CPDS è presentata in modo chiaro, fornendo elementi e proposte efficaci per il monitoraggio delle attività formative dei CdS?

sì

Viene verificato se gli studenti sono coinvolti attivamente nella gestione delle attività del CdS?

sì

Eventuali ulteriori commenti e suggerimenti in vista della successiva relazione annuale

Si suggerisce di procedere, nei vari quadri, ad analisi più dettagliate dei singoli CdS, inserendo un riferimento specifico e puntuale dalle schede di monitoraggio e del riesame ciclico.

Effettuare un'azione di controllo sulle azioni intraprese dal CdS. La CPDS è essenzialmente un organo di verifica dei processi. Controllare la documentazione prodotta dal CdS.

Si segnala l'opportunità che le riunioni delle CPDS avvengano in maniera cadenzata e uniformemente distribuita nel corso dell'anno.

L'analisi va effettuata non in maniera cumulativa ma per singolo CdS, fatta salva la possibilità ove opportuno di replicare le informazioni/valutazioni comuni a ciascun corso.