

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, per il Settore concorsuale 11 C 5- Storia della filosofia antica, presso il Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA Settore scientifico-disciplinare M-FIL/07, Storia della filosofia antica, presso il Dipartimento di Scienze della Formazione AREA GESTIONE AMM. VXT PERSONALE		
Anno 2018	Titolo VII	Classe I
N° 95265	13 LUG 2018	

Verbale n. 1  
(predeterminazione criteri)

Il giorno tredici luglio duemiladiciotto, alle ore 9, si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania, per il Settore concorsuale 11 C 5 Storia della filosofia, Settore scientifico-disciplinare M-FIL/07 Storia della filosofia antica, bandito con D.R. n. 47542 del 6/4/2018.

La Commissione, nominata con D.R. 89650 del 4/7/2018, risulta composta da:

- prof.ssa LINDA NAPOLITANO, ordinario (M-FIL/07), in servizio presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università degli Studi di Verona;
- prof. ssa LIDIA PALUMBO, associato (M-FIL/07), in servizio presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- prof. EMIDIO SPINELLI, ordinario (M-FIL/07) in servizio presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente Verbale, la Commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona della prof.ssa LINDA NAPOLITANO e della prof. ssa LIDIA PALUMBO.

I membri della Commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale". (Allegato 1 - dichiarazioni).

La Commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014, n. 1968 dell'1.6.2017 e n. 904 del 12.3.2018, nonché dal Bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la Commissione prende atto che il numero dei Candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dall'Art. 7 del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall'Art. 6 del Bando di selezione, tutti i Candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la Commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 30;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 70.

Il Candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE, richiesta dal Bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto, come previsto dal citato Art. 6 del Bando di selezione, dei parametri e dei criteri di cui decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

La Commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

**Titoli:** fino ad un massimo, complessivo, di punti 30 (definiti, per ogni titolo valutabile, fino a 5 punti) attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il Settore scientifico-disciplinare stabilito nel Bando, in subordine, con il Settore concorsuale, e, in ulteriore subordine, se conseguito in altro Settore scientifico-disciplinare; durata del dottorato, eventuale periodo trascorso all'estero; valutazione finale);
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: durata; congruenza dell'attività didattica svolta con il Settore scientifico-disciplinare stabilito nel Bando, in subordine, con il Settore concorsuale, e, in ulteriore subordine, se svolta in altro Settore scientifico-disciplinare; tipologia di corso nel quale la didattica è stata svolta; tutoraggio per tesi di laurea);
- c. documentata attività di formazione (ad esempio master di I e II livello) o di ricerca (ad es. assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, altre tipologie di attività), presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: tipologia di attività di formazione; tipologia dell'attività di ricerca; durata, continuità; congruenza con il Settore scientifico-disciplinare stabilito nel Bando, in subordine, con il Settore concorsuale, e, in ulteriore subordine se svolta in altro Settore scientifico-disciplinare; eventuale valutazione dell'attività svolta, prestigio dell'istituzione);
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca; congruenza del progetto di ricerca con il Settore scientifico-disciplinare stabilito nel Bando, in subordine, con il Settore concorsuale, e in ulteriore subordine, con altro Settore scientifico-disciplinare; numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal Candidato, ovvero ai quali il Candidato stesso ha partecipato; prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, coordinati e diretti dal Candidato, ovvero ai quali il Candidato stesso ha partecipato; partecipazione al Comitato scientifico/direzione di Riviste scientifiche e Collane editoriali);
- e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: congruenza del congresso con il Settore scientifico-disciplinare stabilito nel Bando, in subordine, con il Settore concorsuale, e in ulteriore subordine, in altro Settore scientifico-disciplinare; rilevanza della sede; numero delle partecipazioni; eventuale Curatela degli Atti con introduzione);
- f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) fino ad un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il Settore scientifico-disciplinare stabilito nel Bando, in subordine, con il Settore concorsuale e, in ulteriore subordine, in altro Settore scientifico-disciplinare; rilevanza dell'istituzione conferente il premio; numero.

Come stabilito dall'Art. 7 del Regolamento per l'assunzione dei ricercatori (ai sensi della Legge 240/2010), e del Bando di selezione, Art. 6, il punteggio massimo raggiungibile per la valutazione dei Titoli è dunque (6 voci valutabili x5=) 30.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Pubblicazioni scientifiche:** fino ad un massimo di punti 70.

Per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni, la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'Art. 3, 5° capoverso, lettera d) del Bando di selezione, o, ai sensi dell'Art. 6 del Bando di selezione, testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione stabilisce inoltre di considerare solo le pubblicazioni rispondenti alle tipologie stabilite per la VQR 2011-2014.

Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 15 pubblicazioni presentate dal Candidato ai fini della selezione).

La Commissione utilizzerà, per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati, i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (il lavoro non sarà preso in considerazione ove l'apporto individuale del Candidato non risulti oggettivamente determinabile, o da un'autocertificazione sotto la responsabilità del Candidato stesso, o non sia accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli co-autori).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: nazionali fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia; internazionali, fino ad un massimo di punti 6 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 10 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 5.

La Commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite una breve presentazione orale, in quella lingua, da parte del Candidato, della propria attività di ricerca, con particolare indicazione dei suoi possibili sviluppi futuri.

La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- a) ampiezza del vocabolario;
- b) ricchezza sintattica;
- c) scorrevolezza;
- d) chiarezza ed efficacia dei contenuti proposti.

La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il Candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti sui cento (100) complessivi raggiungibili.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La Commissione si riconvoca alle ore 12 dello stesso giorno, tredici luglio duemiladiciotto, per prendere visione dell'elenco dei Candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 11 del giorno tredici luglio duemiladiciotto.

Il presente Verbale, sottoscritto dal prof. Linda Napolitano, presidente della Commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il Verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012,(allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Linda Napolitano, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Linda Napolitano (Presidente)

**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, per il Settore concorsuale 11 C 5- Storia della filosofia - Settore scientifico-disciplinare M-FIL/07, Storia della filosofia antica, presso il Dipartimento di Scienze della formazione dell'Università degli Studi di Catania.**

#### DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof. LIDIA PALUMBO, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze della formazione dell'Università degli Studi di Catania, per il Settore concorsuale 11C 5 Storia della filosofia- Settore scientifico-disciplinare M-FIL/07 Storia della filosofia antica, bandito con D.R. n. 47542 del 6/4/2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della Commissione, tenutasi in data tredici luglio duemiladiciotto, dalle ore 9 alle ore 11. In tale riunione, la Commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei Candidati ammessi alla discussione, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Linda Napolitano, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Napoli 13 luglio 2018

FIRMA  


**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, per il Settore concorsuale 11 C 5- Storia della filosofia - Settore scientifico-disciplinare M-FIL/07, Storia della filosofia antica, presso il Dipartimento di Scienze della formazione dell'Università degli Studi di Catania.**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Emidio Spinelli, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze della formazione dell'Università degli Studi di Catania, per il Settore concorsuale 11C 5 Storia della filosofia- Settore scientifico-disciplinare M-FIL/07 Storia della filosofia antica, bandito con D.R. n. 47542 del 6/4/2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della Commissione, tenutasi in data tredici luglio duemiladiciotto, dalle ore 9 alle ore 11. In tale riunione, la Commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei Candidati ammessi alla discussione, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Linda Napolitano, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Roma, 13 luglio 2018

FIRMA  
