

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno 2018	Titolo VII
Classe 1	
N° 124150	24 SET 2018

**RELAZIONE RIASSUNTIVA** dei lavori svolti dalla Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), per il settore concorsuale 01/A3 - settore scientifico-disciplinare MAT/05 presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli studi di Catania.

La commissione, nominata con D.R 2110 del 6/06/2018 composta da:

prof. Giovanni Anello, associato in servizio presso il dipartimento di Scienze Matematiche e Informatiche, Scienze Fisiche e Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Messina;

prof. Luca Fanelli, associato in servizio presso il dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

prof.ssa Francesca Faraci, associato in servizio presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania;

si è riunita, nei seguenti giorni:

- I Riunione: 20/06/2018
- II Riunione: 20/06/2018
- III Riunione 21/09/2018

La prima e la seconda riunione si sono svolte per via telematica. La terza riunione si è svolta presso l'Aula Anile del Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Giovanni Anello, e del Segretario, nella persona della prof.ssa Francesca Faraci.. Secondo quanto disposto, in particolare, dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014, n. 1968 dell'1.6.2017 e n. 904 del 12.3.2018, nonché dal bando di selezione, la commissione ha predeterminato in dettaglio, tenendo conto dei parametri e dei criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, con la commissione, da parte dei candidati dei propri titoli e della produzione scientifica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (**verbale n. 1**)

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione dell'elenco dei candidati attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> ed ha stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. (**verbale n. 2**)

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature at the top, a signature in the middle, and initials at the bottom.

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e le pubblicazioni ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1 FELEQI ERMAL

2 PUGLISI DANIELE

La commissione, immediatamente prima dello svolgimento della discussione di ciascun candidato, ha preso visione della documentazione conferita telematicamente dallo stesso attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it>, nonché dei titoli e delle pubblicazioni. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Al termine, la commissione ha riportato nel seguente quadro sinottico i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
FELEQI ERMAL	24	48	72
PUGLISI DANIELE	26	58	84

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere il dott. PUGLISI DANIELE, che ha conseguito un punteggio pari a 84, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Atenco. **(verbale n. 3)**

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.  (Presidente)

Prof.  ( membro)

Prof.  (segretario)