

**RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla Commissione giudicatrice della della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/F1 - settore scientifico-disciplinare MED/28 presso il Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche dell'Università degli Studi di Catania (D.R. 1291 del 06.04.2018).**

La commissione, nominata con D.R. 94352 del 12-07-2018 risulta composta da:  
prof. GIANCARLO CORDASCO ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali dell'Università degli Studi di Messina;  
prof. ROSALIA MARIA LEONARDI ordinario in servizio presso il dipartimento di Chirurgia Generale e Specialità Medico-Chirurgiche dell'Università degli Studi di Catania;  
prof. GIUSEPPINA CAMPISI, ordinario in servizio presso il dipartimento di Discipline Chirurgiche , Oncologiche e Stomatologiche dell'Università degli Studi di Palermo;

si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 10 settembre 2018

II Riunione: 17 settembre 2018

III Riunione 22 Ottobre 2018

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno <u>2018</u>	Titolo <u>VI</u> Classe <u>1</u>
N° <u>141938</u>	<u>23.10.2018</u>

La prima e la seconda riunione si sono svolte per via telematica. La terza riunione si è svolta presso l'aula Omero Tempestini della Clinica Odontoiatrica II del Presidio Ospedaliero "Policlinico Gaspare Rodolico", Università degli Studi di Catania,

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. GIANCARLO CORDASCO e del Segretario, nella persona del prof. GIUSEPPINA CAMPISI Secondo quanto disposto, in particolare, dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014, n. 1968 dell'1.6.2017 e n. 904 del 12.3.2018, nonché dal bando di selezione, la commissione ha predeterminato in dettaglio, tenendo conto dei parametri e dei criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, con la commissione, da parte dei candidati dei propri titoli e della produzione scientifica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese (**verbale n. 1**)

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione dell'elenco dei candidati attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> ed ha stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. (**verbale n. 2**)

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e le pubblicazioni ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della linguainglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. Pedullà Eugenio

La commissione, immediatamente prima dello svolgimento della discussione di ciascun candidato, ha preso visione della documentazione conferita telematicamente dallo stesso attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it>, nonché dei titoli e delle pubblicazioni. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Al termine, la commissione ha riportato nel seguente quadro sinottico i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
Pedullà Eugenio	15	70	85

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere il dott. Pedullà Eugenio che ha conseguito un punteggio pari a 85, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. **(verbale n. 3)**

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. GIANCARLO CORDASCO (Presidente)

Prof. ROSALIA MARIA LEONARDI (membro)

Prof. GIUSEPPINA CAMPISI (segretario)

