

RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di 1 contratto triennale di ricercatore a tempo determinato - ai sensi dell'art.24, comma 3 lettera b), per il settore concorsuale 06/I1 – Diagnostica per immagini, radioterapia e neuroradiologia- settore scientifico-disciplinare MED 36 presso il Dipartimento di Scienze mediche, chirurgiche e tecnologie avanzate “G.F.Ingrassia” dell’Università degli studi di Catania, bandita con D.R. n.1291 del 06/04/2018.

La commissione, nominata con D.R 2606 del 04/07/2018 composta da:

prof. MASSIMO MIDIRI, ordinario in servizio presso il dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie mediche dell’Università degli Studi di Palermo;

prof. LORENZO LIVI, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Biomediche dell’Università degli Studi di Firenze;

prof. GIANPAOLO CARRAFIELLO, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze DELLA SALUTE dell’Università degli Studi di Milano;

si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 13/09/2018

II Riunione: 17/09/2018

III Riunione 23/10/2018

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA		
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE		
Anno <u>2018</u>	Titolo <u>VI</u>	Classe <u>1</u>
N° <u>143254</u>	24 OTT 2018	

La prima e la seconda riunione si sono svolte per via telematica. La terza riunione si è svolta presso la Biblioteca dell’Istituto di Radiologia del Policlinico dell’Università degli Studi di Catania.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. MASSIMO MIDIRI, e del Segretario, nella persona del prof. GIANPAOLO CARRAFIELLO. Secondo quanto disposto, in particolare, dal “Regolamento per l’assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010”, emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014, n. 1968 dell’1.6.2017 e n. 904 del 12.3.2018, nonché dal bando di selezione, la commissione ha predeterminato in dettaglio, tenendo conto dei parametri e dei criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, i parametri e i criteri per l’attribuzione, a seguito della discussione pubblica, con la commissione, da parte dei candidati dei propri titoli e della produzione scientifica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua INGLESE (**verbale n. 1**)

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell’ammissione alla selezione, ha preso visione dell’elenco dei candidati attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> ed ha stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all’accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. (**verbale n. 2**)

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e le pubblicazioni ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua INGLESE richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

dott. CICONE FRANCESCO
dott. PALMUCCI STEFANO
dott.ssa TUDISCA CHIARA

La commissione, immediatamente prima dello svolgimento della discussione di ciascun candidato, ha preso visione della documentazione conferita telematicamente dallo stesso attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it>, nonché dei titoli e delle pubblicazioni. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Al termine, la commissione ha riportato nel seguente quadro sinottico i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
CICONE FRANCESCO	12	70	82
PALMUCCI STEFANO	24	70	94
TUDISCA CHIARA	8	44	52

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere il dott. Palmucci Stefano, che ha conseguito un punteggio pari a 94, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. **(verbale n. 3)**

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. MASSIMO MIDIRI (Presidente)

Prof. LORENZO LIVI (Membro)

Prof. GIANPAOLO CARRAFIELLO. (Segretario)

