

**RELAZIONE RIASSUNTIVA** dei lavori svolti dalla Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n.1 contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 06/C1 - settore scientifico-disciplinare MED 18 presso il dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Tecnologie Avanzate 'GF Ingrassia' dell'Università degli studi di Catania.

La commissione, nominata con D.R. 1291 del 6.4.2018. e composta da:

prof. Gaspare Gulotta, ordinario in servizio presso il dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche dell'Università degli Studi di Palermo;

prof. Giuseppe Navarra, ordinario in servizio presso il dipartimento di Patologia Umana dell'adulto e dell'età evolutiva 'G. Barresi' dell'Università degli Studi di Messina;

prof. Andrea Pietrabissa, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Pavia;  
si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 17 settembre

II Riunione: 2 novembre

III Riunione: 5 dicembre

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA	
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno <u>2018</u>	Titolo <u>VII</u> Classe <u>1</u>
N° <u>170/202</u>	<u>6 dicembre 2018</u>

La prima e la seconda riunione si sono svolte per via telematica. Le terza riunione si è svolta presso Edificio 1, Piano 1 – Sala Riunioni 'B. Scilletta', A.O.U. Policlinico Vittorio Emanuele P.O. Gaspare Rodolico, Via Santa Sofia 78 Catania.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Gulotta, e del Segretario, nella persona del prof. Navarra. Secondo quanto disposto, in particolare, dall'art. 7 del "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014 e n. 1968 dell'1.6.2017, e dall'art. 6 del bando di selezione, la commissione, considerato che il numero dei candidati era superiore alle sei unità, ha predeterminato in dettaglio, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati per l'individuazione dei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica. La commissione ha, altresì, predeterminato i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (verbale n. 1)

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione della documentazione conferita da ciascun candidato attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> e ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati al fine di individuare i sei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei propri titoli e della produzione scientifica. A seguito della valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

Cavallaro Andrea Sebastiano Giovanni  
Damiano Giuseppe  
Fisichella Rossella  
Intagliata Eva  
Latteri Francesco Saverio  
Pesce Antonio

La commissione ha anche stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei

candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. (verbale n. 2)

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Cavallaro Andrea Sebastiano Giovanni  
Damiano Giuseppe  
Fisichella Rossella  
Intagliata Eva  
Latteri Francesco Saverio  
Pesce Antonio

Ciascuno di essi ha discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed ha, quindi, sostenuto la prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Cavallaro Andrea Sebastiano Giovanni  
Damiano Giuseppe  
Fisichella Rossella  
Intagliata Eva  
Latteri Francesco Saverio  
Pesce Antonio

All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate. Al termine, la commissione ha riportato nel seguente **quadro sinottico** i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
Cavallaro Andrea Sebastiano Giovanni	28	46	74
Damiano Giuseppe	17	38	55
Fisichella Rossella	6	31	37
Intagliata Eva	10	38	48
Latteri Francesco Saverio	28	49	77
Pesce Antonio	19	46.5	65.5

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere il dott. Latteri, che ha conseguito un punteggio pari a settantasette, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. (verbale n. 3)

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. G. Gulotta (Presidente)

Prof. A. Pietrabissa (Membro)

Prof. G. Navarra (Segretario)

