Selezione pubblica per la stipula di un contratto triennale di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 240/2010, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio

dell'Università degli Studi di Catania.

Verbale n.1 (predeterminazione criteri Anno 2018 Titolo VII classe 4

N° 97535 18116 2018

AREA GESTIONE AMM. VA PERSONALE

Il giorno 18 Luglio 2018, alle ore 9.00, si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/C1 - settore scientifico-disciplinare CHIM/06- Chimica Organica, bandito con D.R. n. 1291 del 6 Aprile 2018.

La Commissione, nominata con D.R. 2419 del 22 Giugno 2018, risulta composta da:

Prof. BRUNO Maurizio, Ordinario in servizio presso il Dipartimento di STEBICEF dell'Università degli Studi di Palermo;

Prof. MAYOL Luciano, Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università degli Studi di Napoli;

Prof. SINDONA Giovanni, Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Chimica e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi della Calabria.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la Commissione, preliminarmente, procede alla nomina del Presidente e del Segretario, rispettivamente nelle persone del Prof. MAYOL Luciano e del Prof. BRUNO Maurizio.

I membri della Commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

In adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti Commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale". (Allegati 1 – 3 - dichiarazioni).

La Commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014, n. 1968 dell'1.6.2017 e n. 904 del 12.3.2018, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Successivamente, la Commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dall'art. 7 del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la Commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 30;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 70.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto, come previsto dal citato art. 6 del bando di selezione, dei parametri e dei criteri di cui decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino a un massimo, complessivo, di punti 30, attribuibili a:

a. titolo di Dottore di Ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino a un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri:

```
congruenza con il settore scientifico-disciplinare;
durata del dottorato;
periodo trascorso all'estero;
```

b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino a un massimo di punti 5, sulla base dei seguenti criteri:

```
durata;
congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare;
tipologia di corso nel quale è stata svolta;
tutoraggio per tesi di laurea;
```

c. documentata attività di formazione (master di I e II livello, scuole di specializzazione, corsi di perfezionamento) o di ricerca (assegni e contratti ex lege n.449/1997, assegni ex lege 240/2010, borse di studio, contratti ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010), presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di punti 7, sulla base dei seguenti criteri;

```
tipologia di attività di formazione o di ricerca;
durata, continuità e congruenza con il settore scientifico-disciplinare;
eventuale valutazione dell'attività svolta;
```

d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un **massimo di punti 5**, sulla base dei sequenti criteri:

funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca; congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare; numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato; prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali il gruppi di ricerca sono stati organizzati, coordinati e diretti dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato;

e. titolarità di brevetti, fino a un massimo di punti 2, sulla base dei seguenti criteri:

numero di brevetti; congruenza con il settore scientifico;

f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 3, sulla base dei seguenti criteri:

congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare; rilevanza della sede; numero delle partecipazioni;

g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale, fino ad un massimo di punti 3, sulla base dei seguenti criteri:

congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito; rilevanza dell'istituzione conferente il premio; numero.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 70.

Per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni, la Commissione, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, 5° capoverso, lettera d) del bando di selezione, o, ai sensi dell'art 6 del bando di selezione, testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti, ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione. La Commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate;

- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Riguardo al punto d, occorre considerare che, nel settore disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa, la natura prevalentemente sperimentale della disciplina e la complessità delle problematiche affrontate richiedono, quasi sempre, la partecipazione di più ricercatori, spesso con competenze diverse, ai singoli progetti di ricerca. La Commissione è, comunque, in grado di enucleare l'apporto individuale di ciascun candidato nelle pubblicazioni in collaborazione, anche qualora manchino indicazioni specifiche al riguardo nelle pubblicazioni stesse, prendendo congiuntamente in considerazione i seguenti criteri:

- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori (salvo che non si evinca con chiarezza l'impiego dell'ordine alfabetico);
- eventuale attribuzione della qualifica di autore di riferimento;
- continuità della partecipazione del candidato a una determinata linea di ricerca;
- esperienza e anzianità di ricerca in un determinato tema, rispetto ai coautori;
- conoscenza delle competenze scientifiche del candidato che si evincono dal complesso dei titoli;
- carattere non episodico della collaborazione scientifica, ossia, continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici:

- 1. numero totale delle citazioni;
- 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3. impact factor totale;
- 4. impact factor medio per pubblicazione;
- 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: nazionali fino a un massimo di punti
   1 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia e internazionali, fino a un massimo di punti 6 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: **fino a un massimo di punti 2** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino a un massimo di punti 0.5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, **fino a un massimo di punti 2** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino a un massimo di punti 5;

La Commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo e

successiva conversazione in lingua sui suoi contenuti. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

ampiezza del vocabolario; ricchezza sintattica; qualità della pronuncia, scorrevolezza.

La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La Commissione si riconvoca alle ore 11.30 dello stesso giorno per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 10.30 del giorno 18 Luglio 2018.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Mayol Luciano, Presidente della Commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, (Allegati 1 - 3), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti (Allegati 4 e 5), verrà trasmesso, a cura del Prof. Mayol, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Luciano Mayol

A rim. offen of

(Presidente della Commissione)

Selezione pubblica per la stipula di un contratto triennale di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 240/2010, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 03/C1 – settore scientifico-disciplinare CHIM/06 – Chimica Organica presso il dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania.

## **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. SINDONA Giovanni, membro della Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/C1 - settore scientifico-disciplinare CHIM/06- Chimica Organica, bandito con D.R. n. 1291 del 6 Aprile 2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 18 Luglio 2018 dalle ore 9.00 alle ore 10.30 In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. MAYOL Luciano, Presidente della Commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Arcavacata di Rende, 18 Luglio 2018

FIRMA

floor

(Prof. Giovanni Sindona)

Selezione pubblica per la stipula di un contratto triennale di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 240/2010, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 03/C1 – settore scientifico-disciplinare CHIM/06 – Chimica Organica presso il dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania.

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. BRUNO Maurizio, membro della Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 03/C1 - settore scientifico-disciplinare CHIM/06- Chimica Organica, bandito con D.R. n. 1291 del 6 Aprile 2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 18 Luglio 2018 dalle ore 9.00 alle ore 10.30 In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. MAYOL Luciano, Presidente della Commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Palermo, 18 Luglio 2018

Mour T. O Runa