

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 08/B1 - settore scientifico-disciplinare ICAR/07 - Geotecnica presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA		
AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE		
Anno 2018	Titolo VII	Classe I
N° 103837	30 LUG 2018	

**Verbale n.1
(predeterminazione criteri)**

Il giorno **30 Luglio 2018** alle ore **11.00** si riunisce, per via telematica, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett., b) della legge 30.12.2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 08/B1 - settore scientifico-disciplinare ICAR/07 - Geotecnica, bandito con D.R. n. 1291 del 06.04.2018.

La commissione, nominata con D.R. n. 2685 del 10.07.2018, risulta composta da:

- prof. Giuseppe Lanzo, associato in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- prof.ssa Lorella Giancarla Montrasio, associato in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Parma;
- prof.ssa Maria Rossella Massimino, associato in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegata al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Giuseppe Lanzo e della prof.ssa Maria Rossella Massimino.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, i suddetti commissari rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante *"di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale"*.
(Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014, n. 1968 dell'1.6.2017 e n. 904 del 12.3.2018, nonché dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dall'art. 7 del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 30;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 70.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto, come previsto dal citato art. 6 del bando di selezione, dei parametri e dei criteri di cui decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di punti 30 attribuibili a:

- a. titolo di **dottore di ricerca o titolo equivalente**, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un **massimo di punti 2.0**, sulla base dei seguenti criteri:
 - peso pari a 1.0 per dottorato con tesi finale congruente con SSD ICAR/07 (settore concorsuale 08/B1) – punti 2.00;
 - peso pari a 0.5 per dottorato con tesi finale parzialmente congruente con SSD ICAR/07 (settore concorsuale 08/B1) – punti 1.00;
- b. svolgimento di **attività didattica** a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un **massimo di punti 6.0**, sulla base dei seguenti criteri:
 - verrà impiegato un indicatore di durata pari alla somma dei carichi didattici annualmente sostenuti espressi in CFU e pesati come di seguito precisato;
 - il singolo carico didattico verrà pesato mediante un fattore che tiene conto della congruenza della attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando (1.0 per pienamente congruente; 0.5 per parzialmente congruente; 0.2 per poco congruente);
 - verranno attribuiti punti 6.0 al candidato o ai candidati che presentano il valore massimo del suddetto indicatore e valori proporzionali agli altri candidati.
- c. documentata **attività di ricerca** presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti **8.0** sulla base dei seguenti criteri:
 - verrà impiegato un indicatore di durata pari alle annualità di contratto (assegnista e contrattista ex lege n.449/1997; assegnista ex lege 240/2010; borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010) ogni annualità verrà pesata come di seguito precisato:
 - la singola annualità di contratto verrà pesata mediante un fattore che tiene conto della congruenza della attività di ricerca svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando (1.0 per pienamente congruente; 0.5 per parzialmente congruente; 0.2 per poco congruente);
 - verranno attribuiti punti 8.0 al candidato o ai candidati che presentano il valore massimo del suddetto indicatore e valori proporzionali agli altri candidati.
- d. realizzazione di **attività progettuale** fino ad un **massimo di punti 1.0** sulla base dei seguenti criteri:
 - verrà impiegato come indicatore il numero delle attività di progettazione svolte, purché pertinenti con il settore scientifico-disciplinare.
 - verranno attribuiti punti 2.0 al candidato o ai candidati che presentano il valore massimo del suddetto indicatore e valori proporzionali agli altri candidati.
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di **gruppi di ricerca** nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un **massimo di punti 4.0** sulla base dei seguenti criteri:
 - congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando (1.0 per pienamente congruente; 0.5 per parzialmente congruente; 0.2 per poco congruente);
 - verranno attribuiti punti 4.0 al candidato o ai candidati che presentano il valore massimo della somma dei suddetti indicatori e valori proporzionali agli altri candidati.
- f. titolarità di **brevetti**, fino ad un **massimo di punti 1.0** sulla base dei seguenti criteri:
 - congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando;

- verranno attribuiti punti 1.0 al candidato o ai candidati che presentano il valore massimo del suddetto indicatore e valori proporzionali agli altri candidati.
- g. partecipazione in qualità di **relatore** a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un **massimo di punti 4.0**, sulla base dei seguenti criteri:
- congruenza del lavoro presentato in qualità di relatore con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando (1.0 per pienamente congruente; 0.5 per parzialmente congruente; 0.2 per poco congruente);
 - verranno attribuiti punti 4.0 al candidato o ai candidati che presentano il valore massimo della somma dei suddetti indicatori e valori proporzionali agli altri candidati.
- h. conseguimento di **premi e riconoscimenti** nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un **massimo di punti 4.0**, sulla base dei seguenti criteri:
- ASN nel ruolo di professore di prima fascia: peso 4.0;
 - ASN nel ruolo di professore di seconda fascia: peso 3.5;
 - premi nazionali o internazionali conseguiti nella attività di ricerca: peso massimo 0.50 in funzione del prestigio dell'istituzione che rilascia il premio;
 - verranno attribuiti punti 4.0 al candidato o ai candidati che presentano il valore massimo della somma dei suddetti indicatori e valori proporzionali agli altri candidati.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 70.

Per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, 5° capoverso, lettera d) del bando di selezione, o, ai sensi dell'art 6 del bando di selezione, testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verrà, inoltre, presa in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione. La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali* fino ad un massimo di punti 4.0 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali*, fino ad un massimo di punti 5.0 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 4.0 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 3.0 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 4.0 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 3.0.

Sulla base dei criteri e degli indicatori suddetti, la Commissione potrà attribuire alle 12 pubblicazioni, presentate dai candidati ai fini della selezione, fino ad un massimo di 60 punti.

Inoltre, la Commissione provvederà ad assegnare **ulteriori 10.0 punti** alle 12 pubblicazioni presentate dai candidati ai fini della selezione avvalendosi dei seguenti criteri:

1) fino ad un massimo di punti 10.0 sulla base di:

a) numero totale delle citazioni (peso 1/2);

b) "impact factor" totale (peso 1/2).

La Commissione attribuirà il punteggio massimo al candidato o ai candidati che presentano il valore massimo dell' indicatore calcolato come sopra precisato ed un punteggio proporzionalmente ridotto agli altri candidati.

Pertanto, sulla base dei criteri suddetti, il punteggio massimo attribuibile alle 12 pubblicazioni presentate dai candidati ai fini della selezione risulta pari a **70.0 punti**.

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite la discussione in lingua inglese di una delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati ai fini della selezione. L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese sarà giudicato positivamente sulla base della proprietà di linguaggio, della qualità della pronuncia e della scorrevolezza.

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di **almeno settanta (70.0) punti**.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca alle **ore 17.00 del 30 Luglio 2018** per prendere visione dell'elenco dei candidati e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 12.45 del giorno 30 Luglio 2018.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Giuseppe Lanzo, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni rese in adempimento dell'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, (allegato 1), nonché dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura della prof.ssa Maria Rossella Massimino, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Giuseppe Lanzo (Presidente)

Prof. Giuseppe Lanzo

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 08/B1 - settore scientifico-disciplinare ICAR/07 - Geotecnica presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Montrasio Lorella Giancarla, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 08/B1 - settore scientifico-disciplinare ICAR/07 - Geotecnica, bandito con D.R. n. 1291 del 06.04.2018 dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 30 luglio 2018 dalle ore 11.00 alle ore 12.45. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof Giuseppe Lanzo, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Novate Milanese, 30 luglio 2018

FIRMA



Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 08/B1 - settore scientifico-disciplinare ICAR/07 - Geotecnica presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Maria Rossella Massimino, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 08/B1 - settore scientifico-disciplinare ICAR/07 - Geotecnica, bandito con D.R. n. 1291 del 06.04.2018 dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 30 luglio 2018 dalle ore 11.00 alle ore 12.45. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof Giuseppe Lanzo, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Catania, 30 luglio 2018

FIRMA

