

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMMINISTRATIVA PERSONALE	Anno 2018	22.05.2018
	TITOLO VII	Classe
N° 68528		

**Verbale dei lavori della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 07/I1 - s.s.d. AGR16, presso il dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente dell'Università degli studi di Catania, della prof.ssa Cinzia Caggia**

Il giorno 21 maggio alle ore 10 si riunisce, per via telematica, la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di prima fascia, per il settore concorsuale 07/I1 - s.s.d AGR16, presso il dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente, della *prof.ssa Cinzia Caggia*, bandita dall'Università di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)", con D.R. 1000 del 15.03.2018.

La commissione, nominata con D.R 1764 del 14 maggio 2018 risulta composta da:

prof. Paolo Giudici, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;  
 prof. Erasmo Neviani, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell'Università degli Studi di Parma;  
 prof. Fausto Gardini, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroalimentari dell'Università degli Studi di Bologna.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i., dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente verbalizzante e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Paolo Giudici e del prof. Fausto Gardini

I membri della commissione, presa visione delle generalità della candidata *prof.ssa Cinzia Caggia*, dichiarano di non avere tra loro e tra loro e il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso. Rendono, altresì, formali dichiarazioni, attestanti l'insussistenza, con il candidato, di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi, in attuazione delle disposizioni vigenti (art. 1, comma 41, della legge n. 190/2012; art. 6, comma 2, del d.p.r. n. 62/2013).

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del *prof.ssa Cinzia Caggia* sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) impact factor totale;
  - 4) impact factor medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato.

*Per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua inglese (richiesta dall'avviso di indizione della procedura) la commissione decide di procedere all'audizione del candidato solo qualora dall'analisi della documentazione presentata al fine della partecipazione alla presente procedura (curriculum, titoli, pubblicazioni*

*scientifiche, partecipazione a congressi, attività didattica e di ricerca svolta...) non sia possibile verificare la suddetta conoscenza.*

I commissari procedono all'esame della documentazione conferita telematicamente dalla candidata attraverso il sito internet riservato alla procedura (le cui credenziali di accesso sono state comunicate dall'Ufficio competente con mail del 14/05/2018 alle ore 10:19).

Esaminata la documentazione e le pubblicazioni prodotte dalla candidata, sulla base degli standard qualitativi sopra riportati, ciascuno dei commissari esprime il proprio motivato giudizio in ordine alla candidata e la commissione esprime il proprio giudizio collegiale.

I giudizi espressi dai commissari e dalla commissione vengono allegati al presente verbale, del quale costituiscono parte integrante.

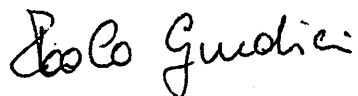
Al termine della procedura, visti i giudizi individuali e collegiale espressi sulla candidata, *accertata la conoscenza della lingua sulla base della documentazione presentata al fine della partecipazione alla presente procedura*, la commissione, **all'unanimità**, delibera l'esito **positivo** della valutazione del *prof.ssa Cinzia Caggia* ai fini della chiamata a professore di *prima fascia* per il settore concorsuale 07/11 settore scientifico disciplinare AGR16, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010.

La seduta è tolta alle ore 13 del giorno 21 maggio 2018

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Paolo Giudici, *presidente verbalizzante* della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dai giudizi individuali e collegiale e dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Paolo Giudici, all'ufficio competente dell'Università degli studi di Catania.

Prof. Paolo Giudici (*presidente verbalizzante*)



**Verbale dei lavori della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di *prima* fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 07/I1 – s.s.d. AGR16, presso il dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente dell'Università degli studi di Catania, della prof.ssa Cinzia Caggia**

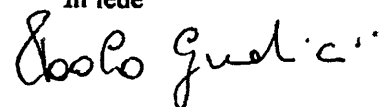
Giudizio del prof. Paolo Giudici

L'attività didattica della candidata oltre ad essere di notevole entità è stata svolta con continuità e, non secondario, valutata positivamente con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza. Non ultimo ha partecipato alle commissioni istituite per gli esami di profitto e di laurea. La candidata ha svolto una consistente attività didattica integrativa, documentata da un numero elevatissimo di elaborati di tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

L'attività di ricerca della candidata è ben documentata e positiva, sia in termini di partecipazione alla comunità scientifica, che di produzione scientifica pubblicistica. In particolare ha coordinato progetti e gruppi di ricerca, è stata relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale e internazionale. Le 16 pubblicazioni selezionate dalla candidata sono tutte su rilevanti riviste scientifiche internazionali per il settore della microbiologia degli alimenti. Il valore medio IF 5 anni dei lavori selezionati è molto buono e pari a 4,11, anche il numero medio di citazioni è di rilievo. Il contributo della candidata nei lavori a più autori è significativa e facilmente evincibile dai lavori presentati, dove risulta ultimo nome in 10, e in 4 è corresponding author. Le pubblicazioni presentate soddisfano ampiamente tutti i criteri oggettivi di valutazione della procedura: innovazione, rigore metodologico, rilevanza e coerenza con il settore scientifico disciplinare del presente bando.

Complessivamente, la produttività e qualità scientifica della candidata è notevole, come documentato da più di 200 prodotti di ricerca, tra i quali 57 pubblicazioni scientifiche internazionali indicizzate su Scopus, 18 contributi in atti di convegni.

Reggio Emilia, 21/05/2018

In fede  


**Verbale dei lavori della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di *prima* fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 07/I1 – s.s.d. AGR16, presso il dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente dell'Università degli studi di Catania, della prof.ssa Cinzia Caggia**

Giudizio del prof. Erasmo Neviani

L'attività complessiva della candidata è perfettamente coerente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 07/I1 –AGR16.

L'attività scientifica e didattica della candidata risultano intense, continuative e di eccellente livello qualitativo.

La Prof. Caggia Cinzia seleziona per la procedura 16 pubblicazioni in riviste scientifiche internazionali di notevole rilievo per il settore della microbiologia degli alimenti. Il valore medio IF 5 anni dei lavori selezionati è pari a 4,11 e il numero medio di citazioni è pari a 41.5. In 10 dei lavori selezionati la prof.ssa Caggia Cinzia risulta ultimo nome e in 4 corresponding Author. Nel complesso della sua carriera scientifica la candidata ha prodotto più di 200 prodotti di ricerca, tra i quali 57 pubblicazioni scientifiche internazionali indicizzate Scopus e diversi contributi in atti di convegni. Gli indicatori bibliometrici di produttività scientifica risultano al 30 marzo 2018: H-index 22; total citation 1280.

Il profilo scientifico della candidata conferma una attività di ricerca di elevato rilievo qualitativo e di profilo internazionale. In particolare i parametri bibliometrici relativi alla produzione scientifica testimoniano l'ottimo posizionamento del lavoro di ricerca della candidata, sia a livello nazionale che internazionale. La produzione scientifica selezionata della candidata può essere quindi considerata di eccellenza nell'ambito della Microbiologia degli alimenti.

L'attività didattica della candidata risulta degna di nota e perfettamente in linea con le tematiche caratteristiche del Settore Scientifico Disciplinare di appartenenza. L'attività didattica della candidata è stata svolta con continuità ed è stata valutata positivamente tramite gli appositi strumenti predisposti allo scopo dall'Ateneo di appartenenza.

A fianco di questa attività la candidata ha ricoperto numerosi altri incarichi e responsabilità nell'ambito delle attività di didattica integrativa e di tutoraggio.

Numerosi risultano inoltre gli incarichi di direzione di ricerca e le attività in ambito di progetti di trasferimento tecnologico.

La Prof.ssa Caggia Cinzia presenta un *Curriculum Vite* che denota una riconosciuta qualità, in tutti gli aspetti di attività considerati. Tutti gli elementi che caratterizzano l'attività della candidata confermano che il suo *curriculum* è perfettamente in linea con la figura richiesta dalla procedura. Il giudizio della candidata è pertanto completamente positivo.

Milano 21.05.2018

In fede  
Erasmo Neviani



**Verbale dei lavori della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di *prima* fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 07/11 – s.s.d. AGR16, presso il dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente dell'Università degli studi di Catania, della prof.ssa Cinzia Caggia**

Giudizio del prof. Fausto Gardini

La documentazione presentata dalla candidata Prof. Cinzia Caggia descrive una eccellente attività didattica e scientifica perfettamente in accordo con il settore concorsuale.

Dal punto di vista scientifico le 16 pubblicazioni presentate dalla candidata delineano un importante contributo alla microbiologia degli alimenti con elevato valore di impact facto e di citazioni ricevute (4.1 e 4.5 sono i rispettivi valori). Il contributo della candidata a questi lavori è di grande rilievo e facilmente evincibile.

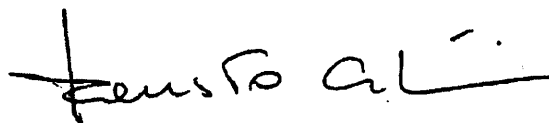
D'altra parte, l'attività complessiva della prof. Cinzia Caggia è confermata anche dai numeri e dalla qualità della sua produzione scientifica complessiva testimoniata sia dall'H-index (22) che dall'elevato numero di citazioni (1280), fatto che configura una intensa attività scientifica a livello nazionale ed internazionale.

Anche l'attività accademica della candidata è stata notevole, sia in fatto di tutoraggio di assegnisti di ricerca, borsisti e dottorandi, sia per quanto concerne l'assistenza agli studenti per la preparazione delle tesi di laurea ed altre attività istituzionali. Anche la partecipazione e la direzione di progetti di ricerca e di trasferimento tecnologico è risultata rilevante e di ottimo livello.

Complessivamente, anche la carriera didattica risulta importante ed allineata con quella propria dell'SSD ed il suo *Curriculum Vitae* indica una intensa e proficua attività in tutti i settori considerati, che rende la prof Cinzia Caggia assolutamente idonea a ricoprire il ruolo richiesto da questa procedura. Il giudizio finale della candidata risulta pertanto estremamente positivo e soddisfacente.

In fede

Bologna, 21/05/2018



**Verbale dei lavori della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di *prima* fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 07/I1 – s.s.d. AGR16, presso il dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente dell'Università degli studi di Catania, della prof.ssa Cinzia Caggia**

*Giudizio della Commissione*

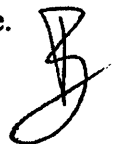
Le attività scientifica e didattica della candidata risultano intense, continuative e di eccellente livello qualitativo. L'attività scientifica è ben documentata e positiva, sia in termini di partecipazione alla comunità scientifica di riferimento, che di produzione scientifica pubblicistica. In particolare ha coordinato progetti e gruppi di ricerca, è stata relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale e internazionale.

Dal punto di vista scientifico le 16 pubblicazioni presentate dalla candidata delineano un importante contributo alla microbiologia degli alimenti con elevato valore di impact factor e di citazioni ricevute. Nel complesso della sua carriera scientifica la candidata ha prodotto più di 200 prodotti di ricerca, tra i quali 57 pubblicazioni scientifiche internazionali indicizzate Scopus e 18 contributi in atti di convegni. Il contributo della candidata nei lavori a più autori è significativa e facilmente evincibile dai lavori presentati, dove risulta ultimo nome in 10, e in 4 è corresponding author. Le pubblicazioni presentate soddisfano ampiamente tutti i criteri oggettivi di valutazione della procedura: innovazione, rigore metodologico, rilevanza e coerenza con il settore scientifico disciplinare del presente bando.

L'attività didattica della candidata è stata svolta con continuità ed è stata valutata positivamente tramite gli appositi strumenti predisposti allo scopo dall'Ateneo di appartenenza. Non secondario, la candidata ha svolto una consistente attività didattica integrativa, documentata da un numero elevatissimo di elaborati di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Dal curriculum si evince chiaramente che la candidata possiede familiarità con la lingua inglese per via della partecipazione a convegni internazionali e, non secondario, per i lunghi periodi di stage negli USA ed in Sud Africa.

La prof.ssa Caggia Cinzia coordina dal 2001 i lavori del gruppo di Microbiologia Agraria dell'Università di Catania. Dal 2013 è responsabile dello stesso gruppo di ricerca in ambito Dipartimentale. In questo contesto è stata tutor per assegni di ricerca, borse di studio e borse di dottorato. Numerosi risultano inoltre gli incarichi di direzione di ricerca e le attività in ambito di progetti di trasferimento tecnologico. Complessivamente l'attività svolta dalla candidata è significativa e importante, è allineata con quella propria dell'SSD ed il suo *Curriculum Vitae* indica una intensa e proficua attività in tutti i settori considerati, che rende la prof.ssa Cinzia Caggia assolutamente idonea a ricoprire il ruolo richiesto da questa procedura. Il giudizio finale della candidata risulta pertanto **estremamente positivo** e soddisfacente.



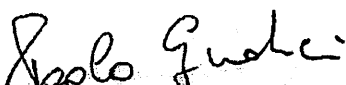
Reggio Emilia, 21 maggio 2018

La commissione

Prof. Paolo Giudici

Prof Erasmo Neviani

Prof Fausto Gardini

  
(presidente verbalizzante)

(per via telematica)

(per via telematica)



**Verbale dei lavori della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di *prima* fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 07/11 Microbiologia Agraria – s.s.d. AGR/16 “Microbiologia Agraria”, presso il dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente (Di3A) dell'Università degli studi di Catania, della prof.ssa Caggia Cinzia.**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Erasmo Neviani, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di *prima* fascia per il settore concorsuale 07/11 Microbiologia Agraria – s.s.d. AGR/16 “Microbiologia Agraria”, presso il dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente (Di3A), bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, con D.R. 1000 del 15 marzo 2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione della commissione, tenutasi in data 21 maggio 2018 dalle ore 10.00 alle ore 13.00

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Giudici Paolo, *presidente* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Milano, 21 maggio 2018

FIRMA

*Neviani Erasmo*

---

**Verbale dei lavori della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di *prima* fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 07/I1 Microbiologia Agraria – s.s.d. AGR/16 “Microbiologia Agraria”, presso il dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente (Di3A) dell'Università degli studi di Catania, della prof.ssa Caggia Cinzia.**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Fausto Gardini, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di *prima* fascia per il settore concorsuale 07/I1 Microbiologia Agraria – s.s.d. AGR/16 “Microbiologia Agraria”, presso il dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente (Di3A), bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, con D.R. 1000 del 15 marzo 2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione della commissione, tenutasi in data 21 maggio 2018 dalle ore 10.00 alle ore 13.00

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Giudici Paolo, *presidente* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Bologna 21/05/2018

