

**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 08E2 - settore scientifico-disciplinare Icar 18 presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli studi di Catania, indetta con D.R. n. 2239 del 12 - 06 -2018.**

**Verbale n.1  
(predeterminazione criteri)**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE		
Anno 2019	Titolo VII	Classe I
N° 20644	20 FEB. 2019	

Il giorno 19/02/2019 alle ore 17.00, si riunisce, per via telematica, su autorizzazione del Magnifico Rettore, la commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 08E2 - settore scientifico-disciplinare Icar 18-, bandito con D.R. n. 2239 del 12-06-2018.

La commissione, nominata con D.R. n. 220 del 22 gennaio 2019, risulta composta da:  
prof. Adriano Ghisetti Giavarina, ordinario in servizio presso il dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara;  
prof. Andrea Maglio, associato in servizio presso il dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli, Federico II;  
prof. Marco Rosario Nobile, ordinario in servizio presso il dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo;

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti in collegamento telematico, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione preliminarmente procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Marco Rosario Nobile e del prof. Andrea Maglio.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*". (Allegato 1 - dichiarazioni)

La commissione dichiara che si atterrà a quanto previsto dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011 e successivamente modificato, e dal bando della presente selezione pubblica.

Preliminarmente, la commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente selezione, così come comunicato dall'ufficio competente, non supera le sei unità.

Pertanto, secondo quanto stabilito dall'art. 7 del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall'art. 6 del bando di selezione, tutti i candidati sono direttamente ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e delle pubblicazioni.

A seguito di tale discussione, la commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- titoli: fino ad un massimo di punti 30;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 70.

Il candidato dovrà, altresì, superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** richiesta dal bando di selezione. Detta prova avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La commissione predetermina in dettaglio i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto, come previsto dal citato art. 6 del bando di selezione, dei parametri e dei criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

**Titoli:** fino ad un massimo, complessivo, di punti 30 attribuibili a:

- a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 4**, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale*).
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un massimo di **punti 8**, sulla base dei seguenti criteri: *durata, congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, continuità*;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di **punti 8** sulla base dei seguenti criteri: *in base alla tipologia di formazione (durata minimo annuale) e in base all'attività svolta (assegnista, contrattista, borsista post dottorato, ricercatore a tempo determinato ... oltre che in base alla durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, valutazione dell'attività svolta, prestigio dell'istituzione)*.
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di **punti 4**, sulla base dei seguenti criteri: *congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, rilevanza della tipologia di progetto (Prin, Grant ERC...)*
- e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **punti 4**, sulla base dei seguenti criteri: *es. congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, partecipazione su invito di comitato scientifico, rilevanza della sede*);
- f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali (ivi compreso il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale) purché opportunamente documentati e congruenti con il settore disciplinare e in subordine con quello concorsuale, fino a un massimo di **punti 2**.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Pubblicazioni scientifiche:** fino ad un massimo di punti 70.

Per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 3, 5° capoverso, lettera d) del bando di selezione, o, ai sensi dell'art 6 del bando di selezione, testi accettati per la pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle superiori condizioni. **(ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione)** La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale “profilo” e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, valuterà inoltre, come previsto dal bando, l’intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall’attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste scientifiche in formato cartaceo o digitale: *nazionali* fino ad un massimo di **punti 4** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia, ed *internazionali* fino ad un massimo di **punti 6** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di **punti 10** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di **punti 5** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di **punti 5** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di **punti 10**;
- f) altro (traduzioni, commenti critici, curatele, recensioni, articoli in altre riviste): fino a un massimo di **punti 4**

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite *lettura e traduzione di un testo*. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri: (*ad es. ampiezza del vocabolario, ricchezza sintattica, qualità della pronuncia, scorrevolezza, ecc.*)

- a) qualità della pronuncia
- b) scorrevolezza
- c) comprensione del testo

La commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, all’esito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa, individuerà il candidato migliore, che dovrà avere conseguito una valutazione complessiva di almeno settanta (70) punti.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all’unanimità.

La commissione si riconvoca alle ore 12.30 del 20 febbraio 2019 per prendere visione della documentazione presentata dai candidati al fine dell’ammissione alla selezione e per stabilire la data in cui si terranno la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta all’accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 18.30 del giorno 19/02/2019.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Marco Rosario Nobile, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà immediatamente trasmesso, a cura del prof. Marco Rosario Nobile, all’ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d’Ateneo.

Prof. Marco Rosario Nobile (Presidente)

Marco Rosari Nobile

**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 08E2 - settore scientifico-disciplinare Icar 18 presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli studi di Catania, indetta con D.R. n. 2239 del 12 - 06 -2018.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. **Adriano Ghisetti Giavarina**, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 0E2 - settore scientifico-disciplinare Icar- 18, bandito con D.R. n. 2239 del 12/06/2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 19/02/2019 dalle ore 17.00 alle ore 18.30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- a) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- b) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Marco Rosario Nobile, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Pescara, 19/02/2019

FIRMA

*Adriano Ghisetti Giavarina*

**Allegato al verbale n. 1**

**Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 08E2 - settore scientifico-disciplinare Icar 18 presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli studi di Catania, indetta con D.R. n. 2239 del 12 - 06 -2018.**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Andrea Maglio, membro della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), della legge 30.12.2010, n. 240, presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania, per il settore concorsuale 08E2 - settore scientifico-disciplinare Icar- 18, bandito con D.R. n. 2239 del 12/6/2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data . 19/02/2019 dalle ore 17.00 alle ore 18.30. In tale riunione, la commissione ha definito:

- c) i criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica degli stessi;
- d) le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Marco Rosario Nobile, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Napoli, 19/02/2019

**FIRMA**

