

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per il settore concorsuale 08E2 - settore scientifico-disciplinare Icar 18 presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli studi di Catania, indetta con D.R. n. 2239 del 12 - 06 -2018.

La commissione, nominata con D.R. n. 220 del 22 gennaio 2019, risulta composta da:
prof. Adriano Ghisetti Giavarina, ordinario in servizio presso il dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara;
prof. Andrea Maglio, associato in servizio presso il dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli, Federico II;
prof. Marco Rosario Nobile, ordinario in servizio presso il dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo;

I Riunione: 19/02/2019
II Riunione: 20/02/2019
III Riunione: 16 e 17/05/2019

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA dipartimento di Architettura AREA GESTIONE AMM. VA PERSONALE	
Anno <u>2019</u> Titolo <u>VII</u> Classe <u>1</u>	
N° <u>160471</u>	28 MAG. 2019

La prima e la seconda riunione si sono svolte per via telematica. La terza riunione si è svolta presso la sede di Architettura di Siracusa dell'Università degli Studi di Catania.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Rosario Marco Nobile del Segretario, nella persona del prof. Andrea Maglio. Secondo quanto disposto, in particolare, dal "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014 e n. 1968 dell'1.6.2017, e dal bando di selezione, la commissione ha predeterminato in dettaglio, utilizzando i parametri e i criteri di cui al decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, con la commissione, da parte dei candidati dei propri titoli e della produzione scientifica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese **(verbale n. 1)**

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione della documentazione conferita da ciascun candidato attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> ed ha stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. **(verbale n. 2)**

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e le pubblicazioni ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. Brandino Alessandro
2. Iannello Matteo

La commissione, prima dello svolgimento della discussione di ciascun candidato, ha preso visione della documentazione conferita telematicamente dallo stesso attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it>, nonché dei titoli e delle pubblicazioni. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Al termine, la commissione ha riportato nel seguente quadro sinottico i punteggi totali attribuiti

MR
MR

a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
BRANDINO ALESSANDRO	21	56	77
IANNELLO MATTEO	22	60	82

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere il **dott. Iannello Matteo**, che ha conseguito un punteggio pari a 82, superiore a quello conseguito dall'altro candidato e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. (**verbale n. 3**)

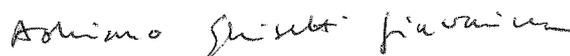
Letto, approvato e sottoscritto.

Siracusa 17/05/2019

Prof. Rosario Marco Nobile (presidente)



Prof. Adriano Ghisetti Giavarina (membro)



Prof. Andrea Maglio (segretario)



Il sottoscritto professore Rosario Marco Nobile, Presidente della Commissione di concorso per un posto di ricercatore RTDA settore concorsuale 08/E2, SSD ICAR 18, presso l'Ateneo di Catania, dopo aver sentito i professori Adrano Ghisetti Giavarina e Andrea Maglio, membri della Commissione, comunica di aver rilevato che per mero errore di battitura nel verbale consegnato è stato riportato:

- in relazione ai titoli per i candidati presentatisi alla selezione, Alessandro Brandino e Matteo Iannello, il punteggio di 5 per il Dottorato di Ricerca, mentre tale punteggio è pari a 4.

- in relazione alle pubblicazioni presentate dai suddetti candidati, in particolare per gli articoli in riviste nazionali, è stato riportato il punteggio di 5, mentre tale punteggio è pari a 4.

Pertanto il punteggio finale dei due candidati è pari a:

Brandino Alessandro 20 punti titoli e 55 punti pubblicazione per un totale di 75 punti.

Iannello Matteo 21 punti titoli 59 punti pubblicazioni per un totale di 80 punti.

Con osservanza

Prof. Arch. Rosario Marco Nobile

