

**RELAZIONE RIASSUNTIVA** dei lavori svolti dalla commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. a), per il settore concorsuale 02\B1 – Fisica Sperimentale della Materia - presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli studi di Catania.

La commissione, nominata con D.R. 1292 del 6 Aprile 2018 e composta da:

prof. Stefano Ossicini ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

prof. Pasqualino Maddalena ordinario in servizio presso il Dipartimento di Fisica "Ettore Pancini" dell'Università "Federico II" di Napoli;

prof. Francesco Priolo, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Catania;

si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 3 Maggio 2018

II Riunione: 8 Giugno 2018

III Riunione: 4 Ottobre 2018

La prima e la seconda riunione si sono svolte per via telematica. La terza riunione si è svolta presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Catania.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Stefano Ossicini, e del Segretario, nella persona del prof. Francesco Priolo. Secondo quanto disposto, in particolare, dall'art. 7 del "Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", emanato con D.R. 3311 del 5.7.2011, modificato con D.D.R.R. 3684 del 5.8.2011, n. 1894 del 2.5.2014 e n. 1968 dell'1.6.2017, e dall'art. 6 del bando di selezione, la commissione, considerato che il numero dei candidati era superiore alle sei unità, ha predeterminato in dettaglio, utilizzando i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati per l'individuazione dei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica. La commissione ha, altresì, predeterminato i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (**verbale n. 1**)

Nella seconda riunione, la commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione della documentazione conferita da ciascun candidato attraverso il sito internet <http://concorsi.unict.it> e ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati al fine di individuare i sei candidati, comparativamente più meritevoli, da ammettere alla discussione, con la commissione, dei propri titoli e della produzione scientifica. A seguito della valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

1. Eric Gasparo Barbagiovanni
2. Salvatore Cosentino
3. Maria Josè Irene Lo Faro
4. Federica Rigoni
5. Vincenzina Strano
6. Massimo Zimbone

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	
Anno...2018	Titolo...VII
Classe...1	
N° 130861	5.10.2018

*fs* *Am*

La commissione ha anche stabilito la data in cui si sarebbero tenute la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. **(verbale n. 2)**

Nella terza riunione, i candidati hanno discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed hanno, altresì, sostenuto la prova orale tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando di selezione. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. Eric Gasparo Barbagioanni
2. Salvatore Cosentino
3. Maria Josè Irene Lo Faro
4. Federica Rigoni

Ciascuno di essi ha discusso, con la commissione, i propri titoli e la produzione scientifica ed ha, quindi, sostenuto la prova orale, tesa ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. All'esito della discussione di ciascuno dei candidati, subordinatamente al superamento della prova orale, è stato attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Al termine, la commissione ha riportato nel seguente **quadro sinottico** i punteggi totali attribuiti a ciascuno dei candidati:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Punteggio totale
Eric Gasparo Barbagioanni	17,5	65	82,5
Salvatore Cosentino	18	70	88
Maria Josè Irene Lo Faro	22,5	69	91,5
Federica Rigoni	14	70	84

In base alle risultanze sopra riportate, il candidato migliore è risultato essere la dott.ssa Maria Josè Irene Lo Faro , che ha conseguito un punteggio pari a 91,5, superiore a quello conseguito dagli altri candidati e superiore a 70 punti, valutazione complessiva minima prevista dall'art. 7 del Regolamento di Ateneo. **(verbale n. 3)**

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Stefano Ossicini

 (Presidente)

Prof. Pasqualino Maddalena

 (Membro)

Prof. Francesco Priolo

 (Segretario)